

# **Vangistusseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu seletuskiri**

## **1. Sissejuhatus**

### **1.1. Sisukokkuvõte**

Eelnõuga lisatakse vangistusseadusesse isikuandmete töötlemist puudutavad lisasätted, mis täpsustavad andmesubjekti õiguste teostamise erisusi ja antavaid garantiisid. Kuivõrd taustakontrolli üldregulatsioon Eestis puudub ja kehtiva õiguse järgi pole üheselt selge, kelle andmeid ja millises ulatuses vanglateenistus taustakontrolli raames töödelda võib kirjutatakse õigusselguse huvides vangistusseaduses täpsemalt lahti andmesubjektid, kelle andmeid ning millistel juhtudel on vanglateenistusel õigus töödelda vangistuse, eelvangistuse, aresti ja kriminaalhoolduse täitmise korraldamiseks, täideviimiseks ja sellega seotud teenuste osutamiseks, vangla julgeoleku ja korra tagamiseks ning seaduses sätestatud muu ülesande täitmiseks. Täpsustused hõlmavad muu hulgas vanglateenistuse valvatavale objektile lubatava isiku, vanglale teenuseid osutava isiku, samuti vangla julgeolekut või korda ohustada võiva isiku ning kinnipeatavaga kokkusaaja andmete töötlemise aluseid ja korda. Seaduse tasandil on kindlaks määratud isikuandmed, mida on õigus töödelda taustakontrolliks. Muudatustega suureneb isikute teadlikkus oma õigustest ning seaduse tasandil on isikutel võimalik mõista, milliseid andmeid nende taustakontrolli tegemiseks töödeldakse. Edaspidi võib taustakontrolli raames töödelda ka teenistujate riskiriikide külastamise andmeid. Taustakontrolli teostamine on oluline, et tagada vanglate turvalisus ning selle teostamise täpsem regulatsioon seaduses on vajalik nii parema töökorralduse tagamiseks kui ka andmesubjektide õiguste kaitseks. Seadust täiendatakse taustakontrolli eesmärgiga ning täpsustatakse andmete säilitamise tähtaegasid. Täiendavalt lisatakse seadusesse kohustus taustakontrolli tegemisest isikuid teavitada. Lisatud on vajalikud muudatused vangiregistris andmete töötlemise, sh vangiregistris andmete väljastamise õiguslike aluste kohta. Muudetakse andmete säilitamise tähtaegasid ning uuendatakse vangiregistri eesmäärke ning seal kogutavaid andmeid. Muudatused mõjutavad eelkõige registriga tegelevaid teenistujaid ning aitavad kaasa vangiregistri eesmärgipärasemale kasutamisele. Muudatused on vajalikud, et kaasajastada registri eesmäärke, andmete säilitamise tähtaegasid ja registris kogutavaid andmeid.

### **1.2. Eelnõu ettevalmistaja**

Eelnõu on koostanud Justiitsministeeriumi vanglate osakonna nõunik Kadri Margus (kadri.margus@just.ee, 5309 0311), karistuse täideviimise talituse nõunik Elen Tisler (elen.tisler@just.ee), sisekontrolli talituse juhataja Diana Kõmmus (diana.kommus@just.ee), õiguspoliitika osakonna andmekaitseõiguse talituse nõunik Kristel Niidas (kristel.niidas@just.ee, 5305 5220) ning julgeoleku ja teabe kaitse talituse nõunik Jaana Sahl-Labi (teenistusest lahkunud). Seletuskirja on koostanud Kadri Margus, Elen Tisler ja Diana Kõmmus. Eelnõu rakendusakti kavandi(te) koostamise eest vastutab Justiitsministeeriumi vanglate osakond. Eelnõu on keeleliselt toimetanud Justiitsministeeriumi õiguspoliitika osakonna õigusloome korralduse talituse toimetaja Mari Koik (mari.koik@just.ee).

### 1.3. Märkused

Eelnõu kohaselt muudetakse järgmisi seadusi:

- 1) vangistusseadus (VangS) avaldamismärkega RT I, 22.03.2024, 14;
- 2) karistusregistri seadus (KarRS) avaldamismärkega RT I, 14.03.2023, 27;
- 3) politsei ja piirivalve seadus (PPVS) avaldamismärkega RT I, 06.07.2023, 64.

Eelnõu ei ole otse seotud teiste menetluses olevate eelnõudega ega Euroopa Liidu õiguse rakendamisega. Samuti ei taotleta eelnõuga Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammides seatud eesmärgi. Eelnõu vastuvõtmiseks on vajalik Riigikogu poolthääletenamus.

## 2. Seaduse eesmärk

Eelnõu eesmärgiks on tagada õigusselgus, tõhusamalt tagada õiguskorra kaitse ja vangla julgeolek ning aidata kaasa kinnipeetavate suunamisele õiguskuulekale käitumisele. Oluline on, et kinnipeetavate ja kriminaalhooldusalustega tegeleksid usaldusväärsed ning vanglateenistujatele kehtestatud nõudmistele vastavad isikud, kes ei oleks ise ohuks vangla julgeolekule ning oleksid võimelised kaasa aitama vangla kõige olulisemale eesmärgile, milleks on kuriteo toimepanijate suunamine õiguskuulekale käitumisele. Eesmärgi saavutamiseks täpsustatakse eelnõuga vanglateenistuse õigust teha põhjendatud juhtudel isikute suhtes taustakontrolli ehk sätestatakse taustakontrolli tegemiseks selgemad õiguslikud alused. Samuti täpsustatakse kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusaluste andmekogu puudutavaid sätteid.

Võrreldes isikuandmete kaitse seaduse rakendamise seaduse eelnõuga<sup>1</sup> on isikuandmete töötlemise sätetes tehtud mitmeid muudatusi. Andmed, mida on lubatud taustakontrolli tegemiseks töödelda, on esitatud täpsemalt ning isikuterühmad, kellele taustakontrolli tehakse, on täpsemalt piiritletud. Seaduse tasandil on välja toodud isikuterühmad, kellele taustakontrolli tehakse, ning andmed, mida vanglateenistusel on õigus töödelda. Lisaks on sätestatud andmete säilitamise tähtajad ning andmesubjektide garantiid.

### 2.1. Väljatöötamiskavatsus

Muudatuste kohta ei koostatud seaduseelnõu väljatöötamise kavatsust. Eelnõuga luuakse ministrile kohustus sätestada taustakontrolli käigus töödeldavate andmete täpsem loetelu ning mõju avaldub ministri juhtimisotsustes. HÕNTE § 63 järgi hinnatakse neid mõjusid iga kord ministri määruse eelnõu ettevalmistamise käigus.

Taustakontrolli üldregulatsioon Eestis puudub. Kehtiva õiguse järgi pole üheselt selge, kas ja kuidas isikuid enne vangla territooriumile või vanglaga koostöö tegemist kontrollitakse. Seaduse tasandil puuduvad selged isikuterühmad, kelle suhtes taustakontrolli rakendatakse, ning andmekoosseisud, mida isikute puhul töödeldakse. See ei võimalda kodanikul aru saada, millises ulatuses tema andmeid töödeldakse. Seaduse tasandil puudub isiku teavitamise kohustus andmete töötlemisest.

Taustakontrolli muudatused puudutavad eelkõige vanglateenistujaid, Sisekaitseakadeemia teenistujaid, vanglateenistuse valvatavale objektile lubatavaid isikuid, kes täidavad ülesandeid seoses vangistuse, eelvangistuse või kriminaalhoolduse täideviimisega, sh üldkasuliku töö või

---

<sup>1</sup> <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/96c37d10-383c-40ad-87be-a8583008b994/isikuandmete-kaitse-seaduse-rakendamise-seadus>

kinnipeetavatele töö korraldamisega, vanglale teenuseid osutavaid isikuid ning kinnipeetavaga kokku saavaid isikuid, täpsemalt nende isikuandmete töötlemist.

### **3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs**

Eelnõu koosneb neljast paragrahvist, millest esimene sätestab VangS-i kavandatud muudatused, teine karistusregistri seaduse muudatuse, kolmas politsei ja piirivalve seaduse muudatuse ning neljas sätestab eelnõu § 1 punkti 6 jõustumisaja.

#### Vangistusseaduse muudatused

##### **VangS-i § 5<sup>1</sup>**

Kehtiva VangS § 5<sup>1</sup> lg 1 punkti 1 kohaselt on vangiregistri eesmärk kanda kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusseaduse (KrHS) §-s 2 nimetatud kriminaalhooldusaluste isikuandmed ühte andmekogusse ja neid töödelda. Nimetatud sättest ei selgu isikuandmete töötlemise eesmärk. Isikuandmete töötlemise eesmärk ei saa olla andmete kogumine ja töötlemine iseenesest, vaid peab olema sisuline vajadus, milleks isikuandmeid töödeldakse. Seetõttu ei ole asjakohane kehtiv VangS § 5<sup>1</sup> lg 1 punkt 4, mille kohaselt on vangiregistri eesmärgiks töödelda vanglasse sisenevate ja vanglast väljuvate isikute, sõidukite ja nendega kaasas olevate tehnikavahendite andmeid. Isikuandmete töötlemise eesmärgiks saab olla vangla julgeoleku ja korra tagamine, milleks on vaja töödelda eespool nimetatud isikuandmeid. Samuti ei saa andmekogu eesmärk iseenesest olla VangS § 5<sup>1</sup> lg 1 punktis 5 nimetatud isikuandmete töötlemine kiiresti ja efektiivselt või punktis 6 nimetatud andmevahetus teiste andmekogudega, vaid andmekogu on vahend, millega nimetatud võimalused kaasnevad. Sellest tulenevalt täpsustatakse vangiregistri pidamise eesmärke. Andmekogu eesmärgina lisatakse see, et kinnipeetavatel oleks võimalus kasutada vangiregistri iseteenindusportaali. Iseteenindusportaaliga saab vangla võimaldada kinnipeetaval nt teha videokohtumisi, suhelda vanglaga, teha telefonikõnesid ja muid tegevusi, mis aitavad kaasa tema taasühiskonnastamisele. Samuti sätestatakse üheks eesmärgiks poliitika analüüsi tegemine. Muudatuse eesmärgiks on võimaldada vangiregistri andmeid koguda ja kasutada eesmärgipäraselt lisaks uuringutele ja statistilistele ülevaadetele ka poliitika kujundamiseks ning vanglate töö sisemiseks korralduseks, nt võimaldada andmete põhjal igapäevaste raportite koostamist, tuvastada vanglate võimalikke töökorralduslikke probleeme jne. Vangiregister koosneb keskandmekogust, arhiivist, iseteenindusportaalist ja andmelaost. Andmeladu koosneb keskandmekogu ja arhiivi andmetest, mis ei võimalda isikut tuvastada.

Lisaks muudetakse sama paragrahvi lõiget 3, mis on volitusnorm vangiregistri põhimääruse kehtestamiseks. Muudetud sättes tuuakse selgelt välja, et Vabariigi Valitsus peab määrusega sätestama vangiregistri töötlejad ja nende ülesanded, andmeandjate ja andmesaajate loetelu ja nende ülesanded, andmetele juurdepääsu ja andmete väljastamise täpsema korra, andmete vangiregistrisse kandmise, seal säilitamise ja vangiregistri pidamise üle järelevalve tegemise täpsema korra, vangiregistri rahastamise ja muud korraldusküsimused.

##### **VangS-i § 5<sup>2</sup>**

VangS § 5<sup>2</sup> muutmise eesmärk on ajakohastada säte, viies see kooskõlla nii isikuandmete kaitse seaduse kui ka andmekaitse üldmäärusega. Muu hulgas täpsustatakse, et vangiregistrist andmete andmesubjektile väljastamisel tuleb lähtuda IKS-ist või andmekaitse üldmäärusest, kuid arvestada VangS-is sätestatud erisusi andmesubjekti õiguste teostamisel. Seejuures on

oluline märkida, et kuigi vangiregistrisse kantud teave on asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teave, ei mõjuta see andmesubjekti võimalust teostada oma andmekaitsealaseid õigusi. Andmesubjektil endal on õigus tema kohta töödeldavate andmetega tutvuda ning selle õiguse piiramine on võimalik ainult kindlatel seaduses sätestatud juhtudel.

Seaduses tuuakse selgelt välja, et andmesubjektile ei väljastata vangiregistrist andmeid ega teavet kuni põhjuse äralangemiseni:

- 1) kui väljastamise tagajärjel võivad saada avalikuks vanglatöös kasutatavad meetodid, taktikad või teave julgeolekuriskide hindamise kohta ning see võib ohustada vangistuse, eelvangistuse, aresti või kriminaalhoolduse täideviimist;
- 2) kui väljastamata jätmine on vajalik teise isiku või andmesubjekti õiguste või vabaduste kaitseks;
- 3) kui väljastamata jätmine on vajalik avaliku korra kaitseks või riigi julgeoleku ohustamise takistamiseks.

Lisaks täiendatakse VangS § 5<sup>2</sup> lõikega 2<sup>2</sup> ning seda seoses 1. juulil 2024 jõustuvate VangS §-de 49–53 muudatustega (Riigikogu XIV koosseisu 699 SE), mille kohaselt hakkab tervishoiuteenuse osutamist vanglas korraldama Sotsiaalministeerium koostöös Tervisekassaga. Lõikega lisatakse §-i 5<sup>2</sup> täiendus, millest tulenevalt tervishoiuteenuse osutajal, kes kinnipeetavatele tervishoiuteenust osutab, on otse juurdepääs vangiregistrile (kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusaluste andmekogu ehk KIR). Tervishoiuteenuse osutaja logib end enda nimega KIR-i sisse ja annab vanglale vangiregistris vaid sellise info, mida vanglal tööks vaja on.

## **VangS-i § 5<sup>3</sup>**

Seoses 1. juulil 2024 jõustuvate VangS §-de 49–53 muudatustega (Riigikogu XIV koosseisu 699 SE), mille kohaselt hakkab tervishoiuteenuse osutamist vanglas korraldama Sotsiaalministeerium koostöös Tervisekassaga, muudetakse § 5<sup>3</sup> lõike 1 punkti 6. Muudatus on vajalik, kuna vangiregister sisaldab kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusaluste terviseandmeid, mida vajavad vanglaametnikud oma igapäevatöö jätkamiseks. Nimetatud muudatuse raames muudetakse ka Vabariigi Valitsuse 01.03.2018. a määruse nr 19 „Kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusaluste andmekogu põhimäärus“ lisa 1 punkti 7. Lisa 1 punktist 7 tulenevad andmed, mida tervishoiuteenuse osutaja alates 1. juulist 2024 vangiregistrisse kandma kohustub. Tervishoiuteenuse osutaja poolt vangiregistrisse kinnipeetava, vahistatu, arestialuse ja kriminaalhooldusaluse terviseandmete kandmise eesmärk on tagada kinnipeetavatele vanglas terviseandmetest ja terviseseisundist tulenev vajalik ravi ja kohtlemine. Tuleb rõhutada, et vangiregistrisse kantakse kinnipeetava tervise kohta käiv info, mida vajab oma töös vangla, kuid mis ei sisalda kinnipeetava terviseandmeid, sh diagnoosi. Nt on kinnipeetaval haigus, mille tervishoiuteenuse osutaja on diagnoosinud, ning see eeldab, et kinnipeetav ei tohi magada narivoodi teisel korrusel. Viimase info annab tervishoiuteenuse osutaja vangiregistri kande kujul vanglale ja palub võimaldada kinnipeetaval magada narivoodi esimesel korrusel, seejuures ei mainita diagnoosi vms. Kui varem olid vangiregistris andmed ka kinnipeetavale tervishoiuteenuse osutamise kohta, siis muudatuse järel selliseid andmeid vangiregistris enam ei koguta. Seega käib edaspidi vangiregistri kaudu infovahetus tervishoiuteenuse osutaja ja vangla vahel ning infot kinnipeetava seisundi kohta ei avalikustata.

Paragrahvi täiendatakse punktiga 6<sup>1</sup>, mis ütleb, et vangiregistrisse kantakse ka andmed kinnipeetava, arestialuse, vahistatu või kriminaalhooldusaluse usulise kuuluvuse kohta. VangS

§ 62 sätestab, et vanglateenistus tagab kinnipeetavale tema usuliste vajaduste rahuldamise. Kuigi on arusaadav, et vanglateenistus peab selle kohustuse täitmiseks usulise kuuluvuse kohta andmeid töötlemata, lisatakse õigusselguse tagamiseks vangiregistri andmekoosseisu andmed usulise kuuluvuse kohta. Andmeid võib töödelda vaid juhul, kui isik on enda usulise kuuluvuse vanglale avaldanud.

#### **VangS-i § 5<sup>4</sup>**

Isikuandmete töötlemisel kehtivast säilitamise põhimõttest tulenevalt võib isikuandmeid säilitada kujul, mis võimaldab andmesubjekti tuvastada üksnes seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldi. Sellest tulenevalt tuleb eesmärgi äralangemisel isikuandmed jäädavalt kustutada. Kehtiva VangS § 5<sup>4</sup> lõike 1 kohaselt töödeldakse isikuandmeid vangiregistris sel ajal, kui isik viibib vangistuses või eelvangistuses, kannab aresti või on kriminaalhooldusel. Kuna isikuandmete töötlemine on ka nende hilisem säilitamine ja kustutamine, mida tehakse ka pärast vangistuses, eelvangistuses, aresti kandmisel või kriminaalhooldusel viibimist, tehakse VangS §-s 5<sup>4</sup> muudatused, et viia õiguslik regulatsioon kooskõlla isikuandmete kaitse seadusega.

Kuivõrd praegune regulatsioon on raskesti jälgitav ning selle järgimine on praktikas osutunud keeruliseks, sätestatakse seaduses, et vangiregistrisse kantud andmed kantakse üle registri arhiivi kolm kuud pärast vangistuse, aresti, eelvangistuse või kriminaalhoolduse lõppemist või muude andmete sisestamist. Muude andmete all on mõeldud andmeid, mis ei ole kindla isikuga seotud. Vangiregistrisse kantud andmeid säilitatakse arhiveerituna aresti korral 10 aastat ning muid andmeid 50 aastat arhiivi kandmise kuupäevast arvates, kui vangiregistri põhimääruses ei ole sätestatud lühemat tähtaega. Pikem tähtaeg on seotud muu hulgas isiku eeldatava elueaga. Oluline on see, et kui isik on varem karistatud, peaksid olema andmed olemas juhul, kui isik uuesti vanglasse karistust kandma peaks sattuma. Andmete säilitamine on oluline, et hinnata kinni peetud isikutega seotud riske (nt suitsiidirisk, põgenemiskalduvus, oht ametnike/kaaskinnipeetavate suhtes) ning võtta kasutusele meetmed, et riskid ei realiseeruks. Varasemate andmete põhjal saab hinnata ka seda, mis taasühiskonnastavaid tegevusi on isikuga tehtud ning milline on olnud nende mõju. Kainenema toimetamisega seonduvad isikuandmed kantakse üle arhiivi kolm kuud pärast kainenemiselt vabanemist ning säilitatakse kolm aastat arhiivi kandmise kuupäevast arvates. Riigivastutuse seaduse § 17 lõike 3 järgi tuleb kahju hüvitamise taotlus või kaebus esitada kolme aasta jooksul arvates päevast, millal kannatanu kahjust ja selle põhjustanud isikust teada sai või pidi teada saama. Seega säilitatakse andmeid kainenemise kohta nii kaua, et võimaliku õigusvaidluse tekkimise korral oleks võimalik neile tugineda.

Andmete arhiveerimise ja kustutamise tähtaja kulgemine peatub, kui isik asub kandma vangistust, eelvangistust, aresti või ta määratakse kriminaalhooldusele. Sellisel juhul aktiveeritakse arhiveeritud andmed ja jätkatakse uute andmete kogumist. Kuna vangistuse, eelvangistuse, aresti või kriminaalhoolduse teostamiseks on vaja töödelda ka varasemaid andmeid, peatub andmete arhiveerimise ja kustutamise tähtaeg. Samuti sätestatakse seaduses, et kui ühe isikuga on seotud mitme tähtajaga andmed ning need pole kustunud, arvestatakse kõigi isiku kohta käivate andmete tähtaja kulgemist kõige viimasena lõppeva tähtaja järgi. See on oluline, et vanglal oleks olemas piisavalt isiku kohta käivat infot, et eelmainitud riske hinnata.

Lisaks täpsustatakse juhtumeid, millal on võimalik saada juurdepääs vangiregistri arhiivis asuvatele andmetele. Nt võib arhiivi andmeid saada uurimisasutus konkreetse süüteo

tõkestamiseks, avastamiseks või ennetamiseks. Seega arhiivist väljastatakse vaid andmeid, mis on seotud nt konkreetse menetlusega. Lisaks on Politsei- ja Piirivalveametil õigus saada arestimaja kohta käivaid arhiivandmeid teenistusliku järelevalve tegemiseks.

## VangS-i § 14

VangS-i § 14 täiendatakse lõikega 1<sup>2</sup>, mis sätestab, et kinnipeetava vastuvõtmisel vanglas hinnatakse tema riske, mille eesmärgiks on tagada vangla julgeolek ja kord ning korraldada karistuse täideviimine. Tegemist ei ole sättega, mis reguleerib individuaalse täitmiskava alusel riskide hindamist. Riske hinnatakse, et planeerida kinni peetud isiku vanglas viibimise käiku, kuid andmeid võib töödelda ka selleks, et tagada vangla turvalisus. Kuivõrd VangS § 85<sup>1</sup> lõike 3 kohaselt lähtutakse arestialuse, vanglasse toimetatud kuni 48 tunniks kinni peetud isiku, distsiplinaararesti kandva kaitsevaelase või sundtoomisele allutatud isiku, samuti korrakaitseaduse alusel vanglasse kainenema toimetatud joobeseisundis isiku vanglasse vastuvõtmisel VangS § 14 lõigetes 1–2 sätestatud alustest, kohaldub säte ka neile.

Kinnipeetavate riskide hindamiseks annab aluse IKS § 15, mille kohaselt võib õiguskaitseasutus isikuandmeid töödelda seaduse alusel, kui nende töötlemine on vajalik süüteo tõkestamise, avastamise või karistuse täideviimise eesmärgist tuleneva ülesande täitmiseks.

Lisaks on VangS § 66 lg-s 1 sätestatud, et kinnipeetavate järelevalve tuleb korraldada viisil, mis tagab VangS-i ja vangla sisekorraeskirja täitmise ning üldise julgeoleku vanglas. Selleks on oluline teada kinnipeetavate tausta laiemalt, kui vanglasse paigutamise aluseks olevast kohtuotsusest või -määrusest vanglale teatavaks saab. Kinnipeetavale tuleb koostada individuaalne täitmiskava (VangS § 16 lg 1), mille eelduseks on kinnipeetava riskihindamise tegemine vastavalt justiitsministri määruse<sup>2</sup> §-le 3. Riskihindamise käigus tuleb analüüsida kinnipeetava kuritegelikku käitumist, eluaset, tööd ja haridust, majanduslikku toimetulekut, suhteid, sõltuvusainete tarbimist ja probleemkäitumist, tervist ja emotsionaalset seisundit, mõtlemist ja käitumist, hoiakuid, ohtlikkust.

Narkootiliste või psühhotroopsete ainete tarvitaja puhul on oluline tagada sõltuvusrehabilitatsioon (täitmisplaani<sup>3</sup> § 5 lg 1 p 3) ning seda ka juhul, kui isik ise tarvitamist ega sõltuvust ei tunnista. Kui vanglal puudub info võimaliku sõltuvuse kohta, siis ei saa vastavaid riske maandavaid tegevusi täitmiskavas planeerida ning see omakorda raskendab karistuse täideviimise eesmärkide täitmist.

Oluline on tuvastada kinnipeetavate võimalik seotus organiseeritud kuritegevusega, et vangla teaks sellest ja saaks pöörata nende isikute suhtlusele suuremat tähelepanu ning takistada neil seeläbi uute kuritegude toimepanemist või organiseerimist vangistuses viibimise ajal. See on vajalik õiguskorra kaitsmiseks (VangS § 6 lg 1).

Vanglasisese paigutamise puhul on oluline teada kinnipeetavate võimalikke seoseid ning seda, kelle kokkupaigutamisel võib tekkida mõjutamise, ärakasutamise või füüsilise konflikti oht. Vanglateenistusel on kohustus kontrollida, kellega kinnipeetav telefoni teel suhtleb (VangS § 29 lg 2<sup>1</sup>). Kinnipeetaval on kohustus vastavad andmed (telefoninumber ja isiku nimi) vanglale

---

<sup>2</sup> justiitsministri 14. mai 2008. a määrus nr 21 „Kinnipeetava individuaalse täitmiskava koostamise ja rakendamise juhend“

<sup>3</sup> justiitsministri 25. märtsi 2008. a määrus nr 9 „Täitmisplaan“

esitada (vangla sisekorraeeskirja<sup>4</sup> § 51<sup>1</sup>) ning vangla peab kontrollima esitatud andmete õigsust. Kõigi nende ülesannete täitmiseks on vanglal vaja töödelda ka isikuandmeid.

### **VangS-i § 23<sup>1</sup>**

Seaduses sätestatakse andmed, mille peab kokkusaaja esitama kokkusaamise loa taotlemisel. Varem määruses olnud säte tõstetakse seaduse tasandile. Loa taotlemiseks peab isik esitama enda isikut tõendavad andmed ning andmed, mis annavad võimaluse veenduda, mis on isiku suhe kinni peetava isikuga.

### **VangS-i § 27**

Keelatud ainete või esemete kinnipeetavate kätte sattumise võimaluse vähendamiseks ning seeläbi vangla julgeoleku tagamiseks on oluline veenduda, et kokkusaamisele tulija võtab endaga kaasa ainult sellise ravimi või meditsiiniseadme, mis on talle näidustatud ja mille manustamine või kasutamine on talle kokkusaamise ajal vältimatult vajalik. Oluline on see, et kokkusaaja ravimid oleksid talle arsti poolt määratud ning see oleks tõendatav. Nt kui kokkusaaja ei suuda tõendada, et narkootilisi või psühhotroopseid aineid sisaldavad ravimid on talle arsti poolt määratud, võib nende valdamise puhul olla tegemist väär- või kuriteoga. Tõendamiseks peab kokkusaaja esitama vanglateenistusele dokumendi, millest nähtub, et konkreetne ravim on talle näidustatud, või retsepti, mis näitab, millise ravimi ta on välja ostnud. Meditsiiniseadme puhul peab kokkusaaja tõendama, et meditsiiniseadme kasutamine on vajalik ka kokkusaamise ajal. Käsimüügiravimeid võib vajaduse korral kaasa võtta vanglateenistuse poolt lubatud mõistlikus koguses. Mõistlik kogus sõltub ravimist ning kokkusaamise pikkusest. Täpsemad juhised ravimite ja meditsiiniseadmete kaasavõtmise kohta avaldatakse vangla veebilehel.

### **VangS-i § 33<sup>2</sup>**

Muudatusega tunnistatakse kehtetuks säte, mis andis Justiitsministeeriumi vanglate osakonnale õiguse jälitustoiminguga ning päringuga sideettevõtjale koguda andmeid, et otsustada isiku jälitusteabele juurdepääsu ja teenistusse võtmise üle. Praktikas ei ole vangla seda sätet kohaldanud ning ei pea sätte kohaldamist vajalikuks ka tulevikus.

### **VangS-i § 44<sup>1</sup>**

Sarnaselt vangiregistriga täiendatakse kinnipeetavate rahaliste vahendite arvestussüsteemi eesmärke ning lisatakse võimalus kasutada süstematiseeritud andmetöötlust uuringute ja statistiliste ülevaadete tegemiseks, poliitika kujundamiseks, vanglate ja arestimajade sisemise töökorralduse analüüsimiseks ning otsuste tegemiseks.

### **VangS-i § 47**

Tervishoiuteenuse osutamise muudatuste raames korrigeeritakse sätte sõnastust, kuna praktikas ei jälgi vangla toidukava koostamist ja toitlustamist tervishoiutöötaja. Seda teeb vanglas toitlustuse eest vastutav isik ehk hetkel näiteks Viru Vangla haldusosakonna toitlustusteenistuse koosseisus olev toitlustusjuht. Toitlustuse eest vastutav isik arvestab võimalusel toidukava koostamisel tervishoiutöötaja poolset sisendit isiku tervise kohta.

---

<sup>4</sup> justiitsministri 30. novembri 2000. a määrus nr 72 „Vangla sisekorraeeskiri“

## VangS-i § 66<sup>1</sup>

Seadust täiendatakse sättega, mille järgi on vangla julgeoleku tagamiseks vanglateenistusel õigus isikule vanglasse sisenemise loa andmisest keelduda, kui esineb põhjendatud kahtlus, et isik võib ohustada karistuse täideviimist, vangla julgeolekut või korda. Säte annab vanglateenistusele konkreetse aluse sisenemisloa andmisest keelduda.

## Taustakontrolli muudatused

VangS-i täiendatakse §-dega 105<sup>2</sup>–105<sup>7</sup>, mis reguleerivad isikuandmete töötlemist. Muudatusega antakse vanglateenistusele selgemad alused taustakontrolli tegemiseks.

Põhiseaduse § 11 teisest lausest tuleneb, et õiguste ja vabaduste piirangud peavad olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud. Taustakontrolli tegemine ning isikute andmete töötlemine kujutab endast riivet Eesti põhiseaduse §-s 26 sätestatud perekonna ja eraelu puutumatusse õigusele, kuivõrd eraelu kaitse puudutab ka isikuandmeid. Riigikohtu halduskollegium on märkinud: „Eraelu puutumatusse riivena käsitatakse muu hulgas isikuandmete kogumist, säilitamist, kasutamist ja avalikustamist.“<sup>5</sup> Tegemist on kvalifitseeritud seadusereservatsiooniga, mis lubab eraelu riivata vaid seaduses sätestatud juhtudel ja korras tervise, kõlbluse, avaliku korra või teiste inimeste õiguste ja vabaduste kaitseks, kuriteo tõkestamiseks või kurjategija tabamiseks. Igasugust sekkumist tuleb põhjendada ja see peab piirduma rangelt vajalikuga. Mida jõulisemalt tungib riik inimese eraellu, seda kaalukamad peavad olema seda õigustavad argumendid.

Kuna taustakontrolli eesmärk on tagada riigi julgeolek ja kord ning tagada, et vangla territooriumile ning kinnipeetavatega kokku saaksid ning nendega tegeleksid usaldusväärsed isikud, kes ei ohustaks vangla julgeolekut, saab taustakontrolli tegemist nende isikute suhtes pidada legitiimseks eesmärgiks. Taustakontroll on vajalik ja eesmärgipärane kinnipeetavate elu ja tervise kaitseks, kuid ka kuritegude tõkestamiseks. Kuivõrd vanglas viibivad kuritegusid toime pannud isikud, peab vanglateenistus olema veendunud, et vanglasse lubatavad isikud või kriminaalhoolduse ja vanglateenistusega koostööd tegevad isikud ei oleks ise kuritegeliku käitumisega. VangS § 6 lõike 1 järgi on vangistuse täideviimise eesmärk kinnipeetava suunamine õiguskuulekale käitumisele ja õiguskorra kaitsmine, seega peab vanglateenistus olema veendunud, et isikud, kes kinni peetud isikutega kokku puutuvad ning vangla territooriumil viibivad, ei kujuta endast omakorda ohtu vangla turvalisusele. Lisaks on oluline turvalisuse tagamiseks, et kinni peetavate isikutega kokku puutuvad isikud oleksid oma käitumiselt eeskujuks ning aitaksid kaasa õiguskuulekale käitumisele suunamisele.

Kuivõrd vangla territooriumil liigub ning vanglale või kriminaalhooldusele osutab teenust väga palju isikuid, kelle ülesanded ning ligipääsud on erinevad, eristatakse eelnõuga nende andmete töötlemise ulatust. See aitab tagada, et isikuandmete töötlemisel peetakse silmas proportsionaalsust ning andmeid töödeldakse vaid sobivas, vajalikus ja mõõdukas mahu. Lisaks on oluline tagada, et vanglateenistuses oleksid ja vanglaametnike ettevalmistusteenistust korraldaksid usaldusväärsed ning vanglateenistujatele kehtestatud nõudmistele vastavad isikud, kes ei oleks ise ohuks vangla julgeolekule ning oleksid võimelised omalt poolt kaasa aitama vangla kõige olulisemale eesmärgile, milleks on kuriteo toimepanijate suunamine õiguskuulekale käitumisele.

---

<sup>5</sup> [RKHKo 12.07.2012, 3-3-1-3-12](#), p 19



Sobiv taustakontroll on see, mis aitab legitiimset eesmärki saavutada. Oluline on, et praegust vangla turvalisuse kõrget taset tuleb hoida. See tähendab, et seadustama peab praeguse toimiva süsteemi ning lisaks vaatama ette tuleviku ohtude poole ning andma vanglatele võimalused nende ennetamiseks.

Justiitsministeeriumi vanglate osakond on aastatel 2018–2022 rikkumise tõttu vanglateenistusest lahkujate taustakontrollide tulemusi analüüsid leidnud, et taustakontrollis suure riskiga hinnatud isik paneb suurema tõenäosusega teenistussuhte ajal toime rikkumise. Kuigi taustakontroll on mõistagi vaid üks väike osa terviklikust värbamisprotsessist ning enamik taustakontrollis tuvastatud riskikohtadest ei välista isiku teenistusse võtmist, on aastatepikkune vanglateenistujate taustakontrolli tegemise praktika siiski kinnitanud seda, et taustakontroll on sobilik meede isiku usaldusväärsuse ning vanglateenistujale kehtestatud nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Mh võimaldavad taustakontrollis tuvastatud riskid, nt suhtlemine vanglas kinni peetud isikuga, probleemid tööülesannete korrektse täitmisega eelmise tööandja juures, hulgalised liiklusrikkumised vms, pöörata juhil selliste asjaolude põhjustele täiendavat tähelepanu värbamisprotsessis ja katseajal. Selliste riskide teadmine ja jälgimine võimaldab nende avaldumisele teenistussuhte ajal kiiremini reageerida.

Taustakontroll on **vajalik**, kui see täidab legitiimset eesmärki. Vanglateenistuse üheks kohustuseks on kinnipeetavaid kinni hoida ja vanglas korda pidada ning seeläbi õiguskorda kaitsta. Kuid lisaks on oluline vältida seda, et vanglas viibivad ja kuritegusid toime pannud isikud, kes soovivad ebaseadusliku käitumisega jätkata ja vabaduses viibijaid enda huvides ära kasutada ning soovivad mõjutada neid n-ö valesid valikuid tegema ja rikkumisi või süütegusid toime panema, seda teha ei saaks. Lisaks on oluline kaitsta kinnipeetavaid nt teiste veel vabaduses viibivate kurjategijate eest, kellel võib olla huvi neid ohustada või mõjutada. Seega taustakontroll on sellel eesmärgil selgelt vajalik. Teenusepakkujate ja koostööpartnerite sisemiste protsesside üle ei ole vanglateenistusel mingit kontrolli. Puudub alus väita, et nt õpetajad või kinnisvarahooldusfirma remondimehed on mingilgi viisil vangla julgeolekukaalutlustest lähtuvalt valitud ja sõelatud – eriti veel sellisel tasemel, et neid võiks vanglasse vabalt liikuma lasta.

Taustakontrolli näol on tegemist vajaliku meetmega, kuna võimalused riskide tuvastamiseks ning neile reageerimiseks teiste vahenditega on väga piiratud. Nt ei taga vangla pääslas tehtav turvakontroll 100% keelatud ainete või esemete territooriumile mittesattumist. Selleks, et läbiotsimisprotsess oleks võimalikult tõhus, otsitakse tehnikavahendi abil määratud juhuvalimi alusel läbi pooled vangla territooriumile sisenevad ametnikud. Teistele vanglasse sisenevatele isikutele tehakse turvakontroll alati. Kuna vanglas kinni peetavad isikud on väga huvitatud, et vanglasse toodaks sisse keelatud esemeid, ning on valmis sellise teenuse eest ka maksma ametnikele või teistele isikutele, kellel on vangla territooriumile ligipääs, on korruptsioonirisk ilmne. Sedalaadi peitkuritegude avastamine seevastu on väga keeruline ning võimalik enamasti vaid jälitustoimingute abil. Mõistagi ei kaasne ohud vaid keelatud esemetega. Teenistujatel on ka laialdased volitused kinnipeetavate või kriminaalhooldusaluste õiguste piiramiseks või soodustuste kohaldamiseks, samuti juurdepääs väga suurele hulgale andmetele, sh eriliiki isikuandmetele, aga ka volitus vahetu sunni või teenistusrelvade kasutamiseks. Seetõttu on teenistujatele kehtestatud nõudmised üksikasjalikult ette nähtud eri õigusaktides, nt justiitsministri 23. juuli 2013. a määruses nr 26 „Vanglateenistuse ametnikule esitatavad nõuded, nõuetele vastavuse hindamine ning vangla direktori värbamine ja valik“. Eri nõudeid hinnatakse erinevate meetmetega ning osa nõuete, nagu usaldusväärsuse hindamiseks on vajalik taustakontroll. Kuigi taustakontrolliga kaasneb vaieldamatult põhiõiguste riive, tuleb arvestada,

et samade riskide maandamiseks kasutatavad muud meetmed, nt tihedam läbiotsimine territooriumile sisenedes, arvutisüsteemis tehtavate toimingute pidev kontrollimine jms riivaksid isikute õigusi veelgi enam ning nõuaksid asutuselt ka ülejõukäivalt palju ressursi.

Vangla territooriumile lubatavate isikute andmete töötlemine on vajalik julgeolekut ohustavate tegude avastamiseks ja tõkestamiseks. Isikute puhul, kellele võimaldatakse vangla territooriumil iseseisvalt saatjata viibimine, on riskid sarnased vanglateenistujatega, kuna neil võib olla ilma järelevalveta vahetu kokkupuude kinnipeetavatega. Sarnaselt vanglateenistujatega on ka mitmete teiste vangla territooriumil tegutsevate isikute eesmärgiks suunata kinnipeetavaid õiguskuulekale teele, nt kooliõpetajatel, tööandjatel, nagu AS Riigi Kinnisvara (RKAS), ning vabatahtlikel. On oluline, et ka need vangistuse eesmärkide saavutamisse panustavad isikud, kes ise ei ole vanglateenistujad, oleksid sobilikud seda rolli täitma.

Kinnipeetavaga kokkusaamisele tulevate isikute kontroll on vajalik, sest kinnipeetaval on lubatud kokku saada vaid sellise isikuga, kelle maine suhtes ei ole vanglateenistusel põhjendatud kahtlusi (VangS § 24 lg 1). Samuti sätestab seadus, et loa andmisest keeldutakse, kui kokkusaamine ei ole kooskõlas vangistuse täideviimise eesmärkidega, võib ohustada vangla julgeolekut või korda või kokkusaaja või kinnipeetava tervist ja heaolu või kokkusaaja maines on alust kahelda (VangS § 24 lg 1<sup>1</sup> ja § 25 lg 1<sup>1</sup>). Kokkusaaja kuritegelik taust, keelatud ainete tarvitamine, radikaliseerumise ilmingud vms on asjaolud, mille puhul vangla ei peaks kokkusaamiseks luba andma, sest sellise isikuga suhtlemine ei aita kaasa vangistuse täideviimise eesmärkide saavutamisele (kinnipeetava õiguskuulekale käitumisele suunamine) ning võib ohustada vangla julgeolekut. Samuti on oluline teada võimalikest perversivõimude juhtumitest, et välistada kokkusaamise lubamisega olukord, kus kokkusaamise käigus võib kinnipeetava või kokkusaaja elu ja tervis ohtu sattuda. Taasühiskonnastamise vaatest on oluline, et vanglateenistus oleks veendunud, et kokkusaamine kinnipeetavaga on ka viimase huvides ning täidaks karistuse täideviimise eesmärgi. Maine hindamiseks on vanglateenistusel vaja teha kokkusaajatele enne kokkusaamise lubamist taustakontroll.

Läbiotsimisega ei ole võimalik maandada kõiki riske, sest kasutusel olevad seadmed ei pruugi keelatud esemeid tuvastada, samuti ei ole võimalik teha kehaõõnsuste läbivaatust. Lisaks ei ole võimalik kõigis loa andmiseks vajalikes nõuetes veenduda vaid läbiotsimisel, vaid on vajalik hinnata ka isiku käitumist üldiselt. Kuigi taustakontroll riivab isikute ja vähesel määral ka nende lähedaste privaatsuspõhiõigust, kaaluvad taustakontrolli eesmärgid üles kontrolliga kaasneva riive ning tegemist on riskide haldamiseks vajaliku meetmega.

Puudub alternatiiv, mis oleks kokkusaajate põhiõigusi vähem riivav, kuid sama efektiivne.

Lisaks peab taustakontroll olema **mõõdukas**, st riivama põhiõigusi ainult vajalikul määral, mitte rohkem. Selleks, et taustakontroll oleks mõõdukas, on eelnõus eri rühmadele ette nähtud erineva intensiivsusega taustakontroll. Kõige vähem andmeid töödeldakse isikutel, kes liiguvad vangla territooriumil saatjaga. Kõige ulatuslikum taustakontroll tehakse vanglateenistujatele, kuna nende liikumise ja juurdepääsu ulatus on kõige laiem. Oluline on märkida, et isikute puhul, kes ei ole vanglateenistujad, töödeldakse selliseid andmeid, mis on juba riigi andmekogudes kogutud.

Vangistust ning kriminaalhooldust on võimalik täide viia üksnes selleks teenistusse võetud inimeste abil. Vanglas kinni peetud isikutel ja kriminaalhooldusalustel on õigustatud ootus, et teenistusse on valitud isikud, kes on valmis ja võimelised kohtlema neid õiguspäraselt.

Arvestades vanglateenistujatele nende ülesannete täitmiseks antud laialdasi õigusi ja volitusi, on ilmne, et riik peab hea seisma selle eest, et nende õiguste kuritarvitamise risk oleks viidud miinimumini.

Vangla turvalisuse tagamine on riiklikult olulise tähtsusega. Kuivõrd riigil on juba kogutud teatud andmed inimeste kohta, saab pidada nende andmete töötlemist vajalikus ulatuses taustakontrolli raames mõõdukaks abinõuks. Jättes taustakontrolli tegemata, riskib riik nii kinnipeetavate endi turvalisuse kui ka vanglate korra ja julgeolekuga. Teenuse pakkumine vanglale või riigile laiemalt ei ole põhiõigus, mida riivata saaks.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et kuigi taustakontrolli tegemine riivab isikute perekonna ja eraelu puutumatus õigust, saab seda pidada eesmärgi täitmiseks põhiseaduspäraseks.

Kehtivate sätete järgi tehakse vanglasse teenistusse või vanglaametniku erialale õppima asuval isikule taustakontroll (VangS-i § 114<sup>1</sup> alusel). Lisaks kandidaatidele annab seadus õiguse teha taustakontrolli piiratud juhtudel ka juba teenistuses olevatele isikutele. Taustakontrolli käigus küsitakse isikult andmeid, mis võimaldavad hinnata tema sobivust ametikohale. Vanglaametnike puhul on täpsemad nõuded sätestatud justiitsministri määrusega<sup>6</sup>, teiste teenistujate puhul enamasti ametijuhendiga. Samuti kontrollitakse ametnike vastavust avaliku teenistuse seadusest tulenevatele nõuetele. Lisaks kehtib kõigile vanglateenistujate eetikakoodeks<sup>7</sup>.

Kehtiva õiguse kohaselt on taustakontrolli käigus esitatud isikuandmete ankeedis<sup>8</sup> märgitud andmete õigsuse kontrollimiseks pädevatel ametnikel õigus:

- 1) pöörduda riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste ja ametiisikute, samuti füüsiliste ja juriidiliste isikute poole järelepärimisega vanglasse tööle asuda sooviva isiku isikuandmete kohta;
- 2) vestelda isikuandmete ankeedis märgitud isiku, samuti tööandja ja õppeasutuse esindaja ning teiste isikutega, et selgitada välja kandidaadi kõlbelisi ja teisi isikuomadusi ning vajaduse korral ja küsitleva isiku nõusolekul võtta temalt kirjalik seletus;
- 3) kontrollida, kas kandidaadiga seotud isikud (vanemad, õde, vend, laps, abikaasa, endine abikaasa, registreeritud elukaaslane, endine registreeritud elukaaslane ja elukaaslane) on kriminaalmenetluses kahtlustatavad, süüdistatavad või karistatud tahtlikult toimepandud kuriteo eest, ning kasutada selleks karistusregistri, sh karistusregistri arhiivi andmeid.

Loetletud järelepärimise saanud asutus või isik on kohustatud vastama viivitamata.

Vanglasse sisenemiseks peab isikul olema kas vangla või vanglate osakonna antud luba, kui õigus siseneda ei tulene isiku ameti- või töökohast (vt justiitsministri määruse<sup>9</sup> § 19 lg 2). Vanglasse sisenemiseks taotletakse luba eri teenusepakkujatele, nt turva- ja muude tehniliste süsteemide paigaldajad ja hooldajad, remonditööde tegijad, kaubatoojad, prügivedajad. Samuti käivad vanglas kinnipeetavatega tegelemas üldharidus- ja kutsekoolide õpetajad, aga ka vabatahtlikud, nt tugiisikud. Samuti on iseseisev vanglas liikumise õigus vanglakomisjoni liikmetel. Vangla üldise julgeoleku tagamiseks (VangS § 66 lg 1) ning kinnipeetavate edukaks

<sup>6</sup> justiitsministri 23. juuli 2013. a määrus nr 23 „Vanglateenistuse ametnikule esitatavad nõuded, nõuetele vastavuse hindamine ning vangla direktori värbamine ja valik“

<sup>7</sup> <https://www.vangla.ee/et/karjaar-ja-tookohad/vanglateenistuja-eetikakoodeks>

<sup>8</sup> justiitsministri 23. juuli 2013. a määruse nr 27 „Vanglasse tööle asuda sooviva isiku isikuandmete ankeedi vormi kehtestamine ja andmete kontrollimise õigust omavate ametnike määramine“ lisa

<sup>9</sup> justiitsministri 5. septembri 2011. a määrus nr 44 „Järelevalve korraldus vanglas“

taasühiskonnastamiseks on äärmiselt oluline enne sisenemisloa andmist kontrollida isiku tausta, et välistada julgeolekut ohustada võivate isikute vanglasse sisenemine ning olla veendunud, et poleks kahtlusi isiku võimes aidata kaasa õigusrikkujate õigusküülekale käitumisele suunamisele. Vangla üldine julgeolek on lai mõiste ning seda ohustavad nt nii keelatud ainete ja esemete vangla territooriumile toimetamine, vanglas viibivate isikute elu ja tervise ohustamine, kinnipeetavate õhutamine süütegude toimepanemisele kui ka põgenemisele kaasaaitamine. Kontroll on vajalik kõigi vanglasse sisenevate isikute puhul, sest isegi juhul, kui ei ole otsest kokkupuudet ühegi kinnipeetavaga, ei ole välistatud nt keelatud aine või eseme üleandmine, jättes selle kokkulepitud kohta vangla territooriumil.

Vanglateenistuse jaoks on vangla julgeoleku tagamiseks oluline, et vanglateenistujate ning nt vanglas alalise loaga ning ilma järelevalveta ringi liikuvate isikute riskid oleksid hästi teada. Nt võib perekonnaliige, kes on varem olnud seotud kuritegevusega, üritada enda lähedast mõjutada. Taustakontrollis sellise asjaolu väljatulek ei tähenda automaatselt seda, et isikut territooriumile ei lubata, vaid vanglateenistus peab arvestama suuremate riskidega. Samuti võib taustakontrolli käigus välja tulla, et isiku perekonnaliige viibib vanglas. Taustakontrolli tehakse vaid seaduses nimetatud isikutele ning nende kohta töödeldavate andmete loetelu on seaduses esitatud. Taustakontrolli eesmärgid kaaluvad üles kontrolliga kaasneva riive ning tegemist on riskide haldamise mõõduka meetmega.

Eespool toodud põhjendused taustakontrolli vajalikkuse kohta ei ole midagi uut, vaid nendest lähtuvalt on vanglateenistus ka seni isikuandmeid kontrollinud. Muudatusega täpsustatakse oluliselt praegust andmete töötlemise ulatust ning tehakse taustakontrolli regulatsioon selgemaks ning andmesubjekti jaoks läbipaistvamaks. Igal isikul on edaspidi võimalik seadust lugedes aru saada, mille alusel ja milliseid konkreetseid andmekoosseise on vanglateenistusel õigus tema kohta töödelda. Oluline on siinjuures rõhutada, et tegemist ei ole kohustusega kõiki loetletud andmeid kontrollida, vaid võimalusega.

## **VangS-i § 105<sup>2</sup>**

VangS § 105<sup>2</sup> sätestab taustakontrolli tegemise eesmärgi. Taustakontrolli tegemise eesmärgiks on tagada vangla julgeolek ja kord ning vangistuse, aresti, eelvangistuse või kriminaalhoolduse täideviimise korraldamine ja sellega seotud teenuste osutamine usaldusväärsete isikute poolt. Taustakontroll on tugevalt seotud mõlema eesmärgiga. Vangla julgeolekut ja korda aitab tagada see, kui vangla territooriumile ei lasta isikuid, kelle puhul vangla julgeoleku ohustamise risk on suur. Vangistust ja kriminaalhooldust on võimalik täide viia üksnes selleks teenistusse võetud inimeste abil. Vanglas kinni peetud isikutel või kriminaalhooldusalustel on õigustatud ootus, et teenistusse on valitud isikud, kes on valmis ja võimelised kohtlema neid õiguspäraselt. Arvestades vanglateenistujatele nende ülesannete täitmiseks antud laialdasi õigusi ja volitusi, on ilmne, et riik peab hea seisma selle eest, et nende õiguste kuritarvitamise risk oleks võimalikult väike. Taustakontroll aitab kaasa sellele, et kinni peetud isikute ja kriminaalhooldusalustega tegeleksid usaldusväärsed ja selleks tööks sobivad isikud.

Vangla julgeoleku ja korra tagamise eesmärgi täitmiseks võib teha taustakontrolli nt isikutele, kes sisenevad vangla territooriumile mingisuguse töö tegemiseks ega aita otseselt kaasa kinnipeetavate taasühiskonnastamisele. Sama eesmärk on ka nt praktikantide taustakontrollil ja nende isikute andmete töötlusel, kelle puhul otsustatakse nt vanglateenistuse valvatavale objektile lubamine või VangS-i §-s 24 või 25 nimetatud kokkusaamisele lubamine. Samal ajal tuleb silmas pidada, et taustakontrolli tehakse teatud juhtudel ka vangistuse täideviimise

eesmärgi täitmiseks. Nt teenistujate puhul on oluline ka see, et isik oleks üleüldiselt võimeline vangistuse või kriminaalhoolduse täideviimisele kaasa aitama.

Isikuandmete töötlemine saab igal üksikul juhul toimuda ainult siis, kui selleks on olemas seaduslik alus ning töötlus on kooskõlas isikuandmete kaitse seaduses<sup>10</sup> (IKS) ning isikuandmete kaitse üldmääruses<sup>11</sup> (IKÜM) sätestatud andmete töötlemise põhimõtetega. Nt kui andmeid töödeldakse rohkem, kui konkreetse toimingu sooritamiseks või otsuse vastuvõtmiseks vaja, rikutakse isikuandmete töötlemise minimaalsuse põhimõtet ning seega ei ole kõnealune andmetöötlus õiguspärane. Kuna taustakontrolli teostamise eesmärk on tagada vangla julgeolek ja kord, tõkestada kuritegusid vanglas ning tagada et teenused oleks osutatud usaldusväärsete isikute poolt kohaldub sellele õiguskaitseasutuste direktiiv.

VangS-is sätestatud taustakontroll on vaieldamatult seotud nii vangla julgeoleku tagamise kui ka vangistuse eesmärgipärase täideviimisega. Lähtuvalt asjaolust, et taustakontrolli tehakse eelkõige isikutele, kes ei viibi VangS-i või KrHS-i alusel vanglateenistuse valve all, on andmesubjektidele õigusselguse tagamiseks taustakontrolli tegemise kord täpsemalt lahti seletatud. Selguse huvides on otstarbekas koondada kõikide taustakontrollile allutatud isikute kohta käivad sätted edaspidi ühe jaotise alla. Nii on taustakontrollile allutatud isikute jaoks lihtsamini mõistetav ja selgemini jälgitav, milliseid isikuandmeid vanglateenistus nende usaldusväärsuse ning nõuetele vastavuse kindlakstegemiseks töötleb.

Kehtiva õiguse järgi kontrollivad vanglateenistuse juhi ja vanglate osakonna sisekontrolli talituse juhataja ja nendega seotud vanglasse tööle asuda soovivate isikute ankeedis sisalduvaid andmeid Justiitsministeeriumi siseauditosakonna ametnikud. Seda korda eelnõuga ei muudeta ning seega antakse lõikega 2 Justiitsministeeriumi siseauditosakonna ametnikele teatud juhtudel andmete töötlemise õigus.

### **VangS-i § 105<sup>3</sup>**

VangS §-s 105<sup>3</sup> on sätestatud, millistest allikatest on vanglateenistusel õigus saada taustakontrolli tegemiseks andmeid. Vanglateenistusel on õigus taustakontrolli tegemiseks saada isikuandmeid ning muud teavet riigiasutuselt ja kohaliku omavalitsuse üksuselt või muult avalik-õiguslikult juriidiliselt isikult ja eraõiguslikult juriidiliselt isikult või füüsiliselt isikult. Lisaks vanglateenistuse enda andmekogudele on õigus teha päringuid ka teise vastutava töötleja andmekogusse ning saada infot avalikest allikatest. Sätte eesmärk on näha vanglateenistusele ette võimalus saada juurdepääs teabele, mis on vajalik konkreetsete ülesannete täitmiseks. Seejuures ei tähenda andmete saamise õigus, et vanglateenistus võib nõuda isikuandmeid ilma põhjendusega, vaid mis tahes isikuandmete saamiseks peab olema seadusest tulenev ülesanne ja konkreetse eesmärgiga seotud põhjendus. Andmete ulatus, mida taustakontrolli raames on lubatud töödelda, on sätestatud järgmises paragrahvis.

Ka kehtiv seadus nimetab sarnased õigused selgesõnaliselt seoses taustakontrolli tegemisega. Nt on kehtiva seaduse § 114<sup>1</sup> lg 4 p 1 kohaselt vanglateenistusel õigus taustakontrolli tegemiseks pöörduda järelepärimisega riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste ja ametiisikute, samuti füüsiliste ja juriidiliste isikute poole. On otstarbekas ja ressursisäästlik, et olukorras, kus vanglateenistusel on õigus esitada nt teistele ametiasutustele üksikpöördumisi, oleks

---

<sup>10</sup> [RT I, 11.03.2023, 11](#)

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu [määrus \(EL\) 2016/679](#) füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)

vanglateenistusel õigus pärida samu andmeid otse teise vastutava töötleja andmekogust. Ka on ilmne, et olukorras, kus andmed on avalikult kättesaadavad, peaks ka vanglateenistusel olema õigus neid oma ülesannete täitmiseks kasutada.

### **VangS-i § 105<sup>4</sup>**

VangS § 105<sup>4</sup> sätestab isikute ringi, kellele tehakse taustakontrolli. Isikuandmete kontrollimisel on kehtestatud kategooriad lähtuvalt sellest, kui ulatuslik on isiku juurdepääs vangla territooriumile ja kokkupuude kinni peetud isikutega. Rakendusaktiga nähakse ette taustakontrolli täpsemad tingimused ja kord, kuna kontrolli ulatus isikute puhul on erinev.

Kõige laiaulatuslikum taustakontroll tehakse eelnõu kohaselt isikule, kes soovib asuda teenistusse, tööle, vabatahtlikuks või praktikale vanglasse, Justiitsministeeriumi vanglate osakonda või Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andvasse struktuuriüksusesse või asuda õppima Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andvasse struktuuriüksusesse. Ka kehtiva seaduse § 114<sup>1</sup> näeb ette õiguse teha taustakontrolli vanglasse teenistusse või tööle või vanglaametniku erialale õppima asuvale isikule ning VangS 105<sup>1</sup> lg 4 annab õiguse teha taustakontrolli ka Justiitsministeeriumi koosseisus olevatele ametnikele ja töötajatele, kelle põhiülesanne on seotud vanglatega. Seega lisanduvad andmesubjektide loetellu varasemaga võrreldes kolm uut kategooriat: praktikandid, vabatahtlikest kriminaalhooldusabilised ning Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andva struktuuriüksuse teenistujad. Kuigi praktikandiga ei sõlmita töölepingut ning teda ei nimetata ametikohale, sõlmitakse temaga praktikaleping ja ta liigub samamoodi nagu teenistuja vangla territooriumil iseseisvalt ning saab praktikaülesannete täitmiseks juurdepääsu infosüsteemidele. Ka KrHS § 17 nimetatud vabatahtlikust kriminaalhooldusabiline tegutseb sarnaselt ametnikule ning saab juurdepääsu infosüsteemidele. Kuna praktikalepingu alusel tegutseja ja kriminaalhooldusabilise ülesanded ei erine olulisel määral teenistujatest, on põhjendatud nende tausta kontrollimine teenistujatega sarnases mahus. Ainsa erinevusena ei kontrollita praktikantide puhul nendega seotud isikute tausta. Teisisõnu, neile ei laiene erandina VangS § 105<sup>5</sup> lg 1 p 4. Kuivõrd praktikantide tegevus on lühiajalisem ning nad on juhendajate suurema tähelepanu all, ei ole praktikantide lähedaste andmete töötlemine vajalik. Seevastu Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andva struktuuriüksuse õppejõududele tehakse muudatuse kohaselt edaspidi taustakontrolli samas mahus nagu sama kolledži õppuritele. Kuna Sisekaitseakadeemia vanglateenistuse kolledži teenistujad peavad samuti saama vanglas liikuda ja õppe sisuliseks korraldamiseks tuleb neile võimaldada ligipääs vanglateenistuse asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud infole, on nende tausta kontrollimine samas mahus kadettide ja teiste vanglateenistujatega vältimatult vajalik. Taustakontrolli tehakse kadettidele ja teenistujatele, st ametnikele ja töölepingu alusel töötavatele isikutele. Teenuse osutamise lepingu (nt käsunduslepingu) alusel tegutsejale taustakontrolli ei tehta, v.a nt juhul, kui isik peab sisenema vanglasse või valvatavale objektile – siis tehakse talle taustakontroll sisenemisloa menetlemise käigus. Kuigi vanglateenistuse kolledž on juriidiliselt Siseministeeriumi valitsemisalas, on sisuliselt tegu olulise osaga vanglateenistusest, kus tagatakse nii teenistuse praeguste kui ka tulevaste teenistujate väljaõppe korraldus. Seetõttu on oluline, et ka inimesed, kes väljaõppe korraldamisega tegelevad (nii vahetult õpetades kui ka õpet organiseerides) vastavad samadele eeldustele nagu need, kellele väljaõpet pakutakse.

On oluline tagada, et vanglateenistuses oleksid ja vanglaametnike ettevalmistusteenistust korraldaksid usaldusväärsed ning vanglateenistujatele kehtestatud nõudmistele vastavad isikud,

kes ei oleks ise ohuks vangla julgeolekule ning oleksid võimalised kaasa aitama vangla kõige olulisemale eesmärgile, milleks on kuriteo toimepanijate suunamine õiguskorrale käitumisele. Nii on oluline tagada, et vanglateenistujaks ei võetaks nt isikut, kes on ise tahtliku kuriteo toimepanemise eest süüdi mõistetud või kelle suhtes on kriminaalmenetlus pooleli, kelle sõpruskonda kuuluvad vangistuses viibivad isikud või kellel on probleeme alkoholi liigtarbimisega. Selliste riskide väljaselgitamine eeldab aga paratamatult isikuandmete töötlemist.

Ohu väljaselgitamiseks ja maandamiseks peab taustakontrolli tegemise õigus olema muu hulgas nende isikute kohta, kelle suhtes otsustatakse vanglateenistuse valvatavale objektile lubamine, ülesande täitmine seoses vangistuse või eelvangistusega või kriminaalhoolduse täideviimisega, sh üldkasuliku töö (ÜKT) tegemise või kinnipeetavale töö kindlustamisega, samuti isiku kohta, kellele tahetakse usaldada avalik ülesanne või avaliku ülesande täitmist toetav ülesanne või kes on seotud vanglale teenuse osutamisega. Vangla territooriumil töötab igapäevaselt mitmeid inimesi, kelle tööandjaks ei ole vanglateenistus, nt üld- ja kutsehariduskoolide õpetajad, RKAS-i ning Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse töötajad. Vanglates osutavad teenust ka spetsialistid ja teenusepakkujad, nt ehitajad, prügivedajad, kaubavedajad, nõrkvoolupaigaldajad, hooldustöötajad, inventari paigaldajad, treeningute ja teraapiate tegijad jne. Piiramatu vabadus liikuda vangla territooriumil on ka nt vanglakomisjoni liikmetel. Vanglas peetakse tihti kinni isikuid, kellega kaasneb suurem risk, mis seisneb selles, et nende suhtlusringkonda kuuluvad isikud, kes üritavad otse või teiste isikute kaudu vangla julgeolekut otseselt ohustada. Nende isikute puhul on järgnevas paragrahvis ette nähtud erinev andmekoosseis, mis sätestab andmete töötlemise ulatuse. Rühmad on eristatud selliselt, et ulatuslikum taustakontroll tehakse isikutele, kes viibivad vangla territooriumil ilma järelevalveta ja kellel on juurdepääs vangla toimimist tagavatele funktsioonidele, ning meditsiinitöötajatele ja vanglakomisjoni liikmetele. Vangla toimimist tagavate funktsioonide all on mõeldud isikuid, kes võivad oluliselt mõjutada vangla toimepidevust. Selleks on isikud, kellel on ligipääs turvasüsteemidele, näiteks kaamerapildid ja sidepidamisvõimalused aga ka erinevatele kommunikatsioonidele (küte, vesi). Väiksem andmekoosseis on ette nähtud isikute puhul, kes viibivad vangla territooriumil koos saatjaga ning vanglateenistuse vahetu järelevalve all.

Lisaks nähakse ette, et taustakontrolli võib teha isikutele, kelle suhtes otsustatakse VangS-i §-s 24 või 25 nimetatud kokkusaamine juhul, kui isik on kokkusaamiseks soovi avaldanud. Arvestades, et isikud liiguvad vangla territooriumil ning neil on võimalus kokku puutuda kinnipeetavatega, peab vanglateenistus olema veendunud, et isikud ei ohusta vangide tervist ega julgeolekut jm. Kuna pikaajaline kokkusaamine toimub ilma järelevalveta alal ning isik võib vanglas viibida kuni kolm päeva (VangS § 25), on isiku territooriumil viibimisega seotud riskid. Oluline on, et kokkusaamisele lubatud isikud ei tooks vanglasse kinnipeetavatele keelatud esemeid (nt mobiiltelefonid, mälupulgad) või aineid (nt tubakas, narkootikumid, steroidid). Isegi kui kokkusaamine toimub klaasist vaheseinaga, on kokkusaajal võimalik kaasa võetud ese või aine vangla territooriumile kinnipeetavaga kokkulepitud kohta peita ning adressaadini võib see jõuda kaaskinnipeetava abil. Nt peidab kokkusaaja midagi tualettruumi, kust seda koristav kinnipeetav saab selle kaasa võtta ja edasi toimetada. Läbiotsimisega ei ole võimalik maandada kõiki riske, sest kasutusel olevad seadmed ei pruugi keelatud esemeid tuvastada, samuti ei ole võimalik teha kehaõõnsuste läbivaatust. Seepärast on oluline, et oleks teada kokkusaamisele tulija taust ning võimalusel saaks välistada loa andmise neile isikutele, kelle puhul risk on suurem, või oleks teada, kes on need isikud, kellele suuremat tähelepanu pöörata. Samuti on oluline tähele panna, et VangS § 24 lõike 1<sup>1</sup> punkti 3 ja § 25 lõike 1<sup>1</sup> punkti 3 kohaselt tuleb keelduda lühi- või pikaajalise kokkusaamise lubamisest olukorras, kus

vanglateenistusel on põhjust kokkusaaja maines kahelda. Taasühiskonnastamise seisukohast on oluline, et vanglateenistus oleks veendunud, et kokkusaamine kinnipeetavaga on ka viimase huvides ning täidaks karistuse täideviimise eesmärgi. Seetõttu on oluline, et vanglateenistus oleks enne kokkusaamisele lubamist veendunud kokkusaaja taustas.

Kehtiva seaduse § 114<sup>1</sup> lg 2 ja lg 4 p 3 kohaselt on vanglateenistusel õigus töödelda vaid nende isikute perekonnaliikmete andmeid, kes on asunud või soovivad asuda teenistusse või tööle vanglasse, Justiitsministeeriumi vanglate osakonda või asuda õppima Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andvasse struktuuriüksusesse. Muudatuse kohaselt on edaspidi õigus kontrollida ka Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andva struktuuriüksuse teenistujatega seotud isikute andmeid. Samuti tekib õigus töödelda nende isikute perekonnaliikmete andmeid, kelle kohta otsustatakse vanglateenistuse valvatavale objektile lubamine, ülesande täitmine seoses vangistuse või eelvangistusega või kriminaalhoolduse täideviimisega, sh kinnipeetavale üldkasuliku töö või töö korraldamisega, samuti isiku puhul, kellele tahetakse usaldada avalik ülesanne või avaliku ülesande täitmist toetav ülesanne või kes on seotud vanglale teenuse osutamisega, ning seda ainult juhul, kui isikule tuleb tagada vangla territooriumil iseseisvalt järelevalveta liikumise võimalus, või kui isik täidab vanglas kinnipeetava või kriminaalhooldusalusega seotud ülesannet ilma vanglateenistuse järelevalveta. Perekonnaliikmete andmete all peetakse silmas isiku vanemate (ka lapsendaja ja tegelikult kasvatatud isiku), õe (ka poolõe), venna (ka poolvenna), lapse (ka lapsendatu ja isiku, keda tegelikult kasvatati), abikaasa, endise abikaasa, registreeritud elukaaslase, endise registreeritud elukaaslase ja praeguse elukaaslase andmeid. Põhiseaduse § 11 teisest lausest tuleneb, et õiguste ja vabaduste piirangud peavad olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud. Taustakontroll on vajalik isiku usaldusväärsuse ja sobivuse hindamiseks. Nagu ka kehtivas seaduses, on pereliikme kohta kontrollitavate andmete hulk oluliselt väiksem kui taustakontrolli adressaadi puhul, kuna nende isikute andmete töötlemine on vajalik eeskätt selleks, et täpsustada kontrolli adressaadi perekondliku taustaga kaasnevaid olulisemaid riske. Seega ei ole põhjendatud nende isikute sama ulatuslik kontrollimine. Seotud isikute puhul on juba seaduse tasandil toodud välja, et nende puhul võib töödelda vaid isiku üldandmeid, vangla ja teiste uurimisasutuste andmeid, mis võimaldavad tuvastada isiku suhteid vahistatutega, kinnipeetavatega, arestialustega, kriminaalhooldusalustega või kuritegevusega seotud isikutega, ning kriminaalkaristuse andmeid. Seotud isikute nimekirja ei ole kehtiva seadusega võrreldes laiendatud. Vanglateenistuse jaoks on oluline vangla julgeoleku tagamiseks, et vanglateenistujate ning nt vanglas alalise loaga ning ilma järelevalveta ringi liikuvate isikute riskid oleksid hästi teada. Nt võib perekonnaliige, kes on varem olnud seotud organiseeritud kuritegevusega, üritada enda lähedast mõjutada. Taustakontrollis sellise asjaolu väljatulek ei tähenda automaatselt seda, et isikut territooriumile ei lubata, vaid vanglateenistus peab arvestama suuremate riskidega. Samuti võib taustakontrolli käigus välja tulla, et isiku perekonnaliige viibib vanglas. Taustakontrolli eesmärgid kaaluvad üles kontrolliga kaasneva riive ning tegemist on riskide haldamise mõõduka meetmega. Pereliikmete nimekirja koostamisel on eelnõus aluseks võetud kriminaalmenetluse seadustikus<sup>12</sup> (KrMS) sisalduv regulatsioon nende isikute kohta, kellel on õigus keelduda ütluste andmisest isiklikel põhjustel (KrMS § 71).

Lõikega 2 sätestatakse juhud, millal võib taustakontrolli teha vanglateenistuses olevale isikule. Kontrollifunktsiooni efektiivseks täitmiseks on vaja kontrollida isikuid ka teenistuse ajal, sest ei saa välistada, et teenistusse või tööle võtmist välistavad asjaolud võivad tekkida või ilmneda teenistuse või tööl oleku ajal. Riigikohtu halduskolleegium on otsuse nr 3-16-2498 punktis 18

---

<sup>12</sup> [RT I, 11.03.2023, 26](#)



selgitanud, et olukorras, kus eriseaduse järgi võib isiku tööle või teenistusse võtmise otsustamisel jälitustoiminguga saadud andmeid nõuetele vastavuse hindamiseks kasutada, võib neid kasutada ka teenistuses oleva ametniku puhul. Seega *mutatis mutandis* ei ole vajaduspõhise kordustauastakontrolli eraldi seaduses sätestamine vajalik. On ilmne, et kui asutusel on õigus isiku nõuetele vastavust kontrollida tema teenistusse võtmisel, peaks tal olema õigus kontrollida seda, kas isik jätkuvalt nõuetele vastab, ka teenistuse vältel. Teisalt on õigusselguse huvides siiski otstarbekas need alused eraldi sätestada. Nii nagu kehtivas seaduses, on ka eelnõu kohaselt õigus kordustauastakontrolli teha siis, kui esineb põhjendatud kahtlus, et isik ei pruugi enam nõuetele vastata või võib vangla julgeolekut ohustada. Põhjendatud kahtlust tekitavaks saab pidada nt juhtumeid, kus prokuratuur või teine uurimisasutus annab teada vanglaametnikuga seotud kriminaalmenetlusest. Vanglateenistusel peab sellisel juhul olema õiguslik alus nende andmete töötlemiseks. Nt võib VangS § 154<sup>4</sup> lg 1 kohaselt ametniku, kes on kriminaalmenetluses kahtlustatav või süüdistatav, ajutiselt teenistusest kõrvaldada. Samuti võib ametniku suhtes sellises olukorras alustada distsiplinaarmenetlust ilma, et tekiks vastuolu topeltkaristamise (*ne bis in idem*) keeluga. Kuid mis tahes otsuse (kõrvaldamine või menetlemine) tegemiseks vajab vanglateenistus esmalt õigust tutvuda kriminaalasja materjalidega ulatuses, mida prokurör võimalikuks peab. Samuti võib vihje toimepandud rikkumise kohta tulla nt kolleegilt või muult isikult. Nt on ametnikel töökorraldusreeglitest tulenevalt kohustus anda teada väärtekaristusest ning sellise teavituse tegemata jätmist saab pidada ametniku usaldusväärsust kõigutavaks asjaoluks. Kui vanglateenistusele laekub vihje, et ametnik on vastava kohustuse täitmata jätnud, peab teenistusel olema õigus karistusregistrist andmeid kontrollida. Kuna enne taustakontrolli täidab ametnik alati taustakontrolli ankeedi, on tal selles olukorras veel võimalik oma ausameelsust üles näidata sellega, et märgib saadud karistuse taustakontrolli ankeeti. Vangla julgeolekut võivad ohustada aga nt ametniku või tema lähedaste tihedad suhted kinnipeetavatega, nt teave selle kohta, et ametnik on kandnud mõne kinnipeetava kontole raha, kinnipeetav helistab ametniku eratelefonile, ametniku pereliige käib kinnipeetavaga kohtumas, toob talle pakke vms. Aga vangla julgeolekut võib ohustada ka nt asjaolu, et kohtutäitur on arestinud ametniku sissetuleku. Kui selline info ilmneb, eeldab täiendava teabe kogumine ning riskide hindamine taustakontrolli.

Täiendavalt on kordustauastakontrolli alusena sätestatud õigus teha taustakontrolli perioodiliselt iga viie aasta tagant. Üldreeglina ei tehta taustakontrolli isikutele, kelle teenistussuhte on peatunud. Taustakontrolli tohib teha teenistussuhte peatumise ajal ainult neile isikutele, kes on suunatud õppima Sisekaitseakadeemia päevasesse õppesse. Perioodiline taustakontroll on vajalik, et tagada, et teenistuses ei oleks isikuid, kes nõuetele ei vasta, ning maandada vangla julgeolekuriske. 2023. aastal Justiitsministeeriumi vanglate osakonnas koostatud analüüs näitas, et 27 protsendil vanglateenistujatest oli taustakontroll tehtud seitse või enam aastat tagasi. Samas oli vanglateenistusest probleemidega lahkujate seas kõige enam (55%) just neid, kelle viimasest taustakontrollist oli möödunud seitse või enam aastat. Lisaks tuvastati analüüsi käigus 17 staažikat teenistujat, kelle kohta puudub teadmine, et nad oleksid kunagi taustakontrolli läbinud. Nendele andmetele tuginedes on eelnõusse lisatud õigus teha ka vanglateenistujatele perioodilist taustakontrolli iga viie aasta tagant. Mh on põhjust loota, et perioodiline taustakontroll motiveerib ametnikke toimepandud rikkumistest aktiivsemalt teatama. Kuigi selline kohustus on ka praegu olemas, on nt väärtekaristuse ilmsiks tuleku tõenäosus väike, kui ametnik hoidub nt vastutusrikkamale ametikohale kandideerimisest. Kuigi kriminaalmenetluse ja -karistuse fakti saladuseks jäämine on vähem tõenäoline tänu uurimisasutuste koostööle, ei saa siiski välistada võimalust, et vanglateenistuses töötab praegu inimesi, kes VangS § 114 lg 1 nõuetele ei vasta.

Kuigi ka kehtiv seadus lubab vanglateenistuses oleva isiku suhtes taustakontrolli teha juhul, kui ta nimetatakse uuele ametikohale või temaga sõlmitakse uus tööleping, kirjutatakse see õigus õigusselguse huvides eraldi alusena välja. Kuna praktikas puudub vajadus taustakontrolli teha olukorras, kus isiku vastutus kahaneb või jääb samaks, on õigus eelnõus ära toodud kitsamalt, st taustakontrolli on muude eelduste puudumise korral õigus teha vaid siis, kui vastutus suureneb. Vastutuse suurenemise all saab silmas pidada olukorda, kus isik saab juurde töökohustusi, töökohustused muutuvad vastutusrikkamaks (nt laieneb otsustuspädevus, paraneb juurdepääs infole, mis võib julgeolekut ohustada) või isik saab juhtiva positsiooni. Iga positsioonimuutuse korral ei ole taustakontrolli tegemine proportsionaalne, seega on taustakontrolli tegemiseks igal eraldi juhul vaja hinnangut ning põhjendust. On oluline rõhutada, et õigus kontrollida ei tähenda kohustust seda teha. Nt olukorras, kus inimene on alles hiljuti läbinud perioodilise taustakontrolli ning selles riske ei tuvastatud ning puudub mõistlik kahtlus, et taustakontrolli tulemus oleks vahepeal muutunud, ei pea vastutuse suurenemise korral taustakontrolli uuesti tegema – sõltuvalt asjaoludest võib selline kontroll olla ebaproportsionaalne.

Sama paragrahvi lõige 3 näeb ette loetelu isikutest, kelle andmeid ei kontrollita. Sellesse kategooriasse kuuluvad nt kinnipeetavaga kokkusaamisele tulnud kaitsja, notar, advokaadist esindaja ja konsulaartöötaja. Lähtuma peab VangS § 26 eesmärgist. Kõik isikud peavad tõendama oma seisundit ning näitama ette asja, mille ajamiseks on vaja kinnipeetavat külastada. Kinnipeetava kaitsja on isik, kes osaleb tema kriminaalasjas lepingulisel alusel või määratud korras (KrMS § 42) või kes osutab talle õigusabi pärast süüdimõistmist ja karistuse kandmisele asumist. Vastavalt KrMS § 47 lg-le 2 ei saa kaitsja seisundit lugeda lõppenuks seni, kuni säilib seaduslik võimalus kaitsealuse huvides mis tahes korralise või erakorralise kohtukaebuse esitamiseks või talle muu õigusabi osutamiseks (RKHK 3-3-1-30-05 p-d 10–11). Kaitsja võib olla advokaat või muu isik vastavalt KrMS §-le 42 ja VTMS §-le 20. Igal konkreetsel juhul peab kaitsja näitama, millisel eesmärgil ta kinnipeetavaga kohtub (RKHK 3-3-1-21-05); ühekordne varasem õigusteenuse osutamine (nt taotluse koostamine) ei muuda teda veel kinnipeetava alaliseks kaitsjaks. Esindaja on isik, kellele kinnipeetav on andnud volituse tehingu tegemiseks vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse §-le 118 või oma huvide esindamiseks haldusmenetluses, ning see saab olla ainult advokaat. Vastavalt advokatuurseaduse §-le 22 on advokaat advokatuuri liige: vandeadvokaat, vandeadvokaadi vanemabi või vandeadvokaadi abi. Advokatuuri kuulumist tõendavad advokatuuri liikmetunnistus ja advokaaditunnistus. Notareid ja advokaate valib seaduse alusel moodustatud keskne kutseorganisatsioon seaduse rangete nõudmiste järgi. Pealegi on õigus advokaadi õigusabile põhiõigus, mis tuleb tagada, ning õigus oma kodakondsusriigi konsuli poole pöörduda on rahvusvahelise õiguse põhinorm, mida tuleb järgida. Nimekirjast on välja jäetud vaimulikud, kuivõrd usuorganisatsioonide vaimulikustaatus on organisatsiooni siseasi ja pole kindel, millistel tingimustel ja mis taustaga inimesi vaimulikkonda vastu võetakse. Vaimulik on usuühendusse kuuluv isik. Usuühendus on kirik, kogudus, koguduste liit või klooster (kirikute ja koguduste seaduse §-d 2 ja 20). Konsulaartöötaja on lähetajariigi teenistuja, kelle ülesanne on lähetajariigi kodanike huvide kaitsmine asukohariigis, passi vm reisidokumendi vm tõendi väljastamine, lähetajariigi kodanike esindamine kohtus, perekonnaseisutoimingute tegemine jms (konsulaarseadus). Konsulaartöötaja võib olla peakonsul, konsul, aseconsul või konsulaaresindaja ning ta võib oma ametit pidada elukutselisena või aukonsulina. Kinnipeetav võib kokku saada konsulaartöötajaga, kui ta on vastava välisriigi kodanik. Notar on avalik-õigusliku ameti kandja, kellele riik on andnud õiguse tõestada isikute taotlusel õigusliku tähendusega asjaolusid ja sündmusi ning teha muid õiguskindlust tagavaid ametitoiminguid (notariaadiseaduse § 2). Kokkusaamine notariga on võimalik tõestamistoimingu (nt notariaalset vormi nõudva tehingu) sooritamiseks.

Samuti ei kohaldata andmete kontrolli sätteid sellistele isikutele nende tööülesannete täitmise raames, kellel on seadusega sätestatud järelevalveülesande täitmise kohustus (nt õiguskantsleri nõunikule), kohtuvälise menetleja või uurimisasutuse ametnikule, prokurörile ja kohtunikule ning välislepingu alusel ülesannet täitvale isikule (nt kinnipidamistingimusi hindavale rahvusvahelise organisatsiooni esindajale). Järelevalveülesande täitmise kohustusega isiku all ei ole silmas peetud nt vanglakomisjoni liiget. Kõnealuste isikute puhul ei tehta kontrolli, kui nende vanglasse sisenemine on tööülesannetega seotud, aga kui isik tuleb vanglasse eraviisiliselt, nt kohtuma oma sõbra või sugulasega, siis käsitletakse neid sarnaselt teiste kokkusaajatega.

## **VangS-i § 105<sup>5</sup>**

VangS § 105<sup>5</sup> sätestab isikuandmed, mida võib töödelda taustakontrolli tegemiseks. Taustakontrolli tehakse, et kontrollida isiku nõuetele vastavust ja tagada vangla julgeolek ning õiguskorra kaitse. Taustakontrolli tegemiseks võib töödelda isiku üldandmeid. Isiku üldandmed on isiku nimi, isikukood (sh sünniaeg), sugu, kodakondsus, kontaktandmed (elukoha aadress, telefoninumber ja e-posti aadress) ja emakeel. Isiku nime ja isikukoodi teadmine on taustakontrolli tegemise esmaseks ja vältimatuks eelduseks. Kui isikul puudub isikukood, on vaja teada tema sünniaega. Kuna osa toiminguid, nt läbiotsimist, tohivad teha vaid kinnipeetavaga samast soost ametnikud, on ka isiku sugu mõnikord oluline. Lisaks on oluline teada isiku sugu juhtudel, kus isikul puudub isikukood ning selle põhjal ei ole sugu võimalik kindlaks teha. Ametnike puhul tuleneb Eesti kodakondsuse nõue avaliku teenistuse seaduse § 14 lg-st 1, vanglaametnikele lisaks VangS § 113 lg-st 1. Lisaks tuleneb kodakondsuse seaduse §-st 3 topeltkodakondsuse keeld, millest seadus lubab vaid piiratud erandeid, seega on oluline mh kontrollida, et praegusel või tulevasel teenistujal ei ole mitme riigi kodakondsust. Kuigi töölepingu alusel töötavate isikute puhul ei tulene seadusest Eesti kodakondsuse nõuet, on kodakondsuse tuvastamine siiski oluline, et hinnata võimalikke riske. Kontaktandmete all peetakse silmas nii isiku elukoha aadressi kui ka kõigi kasutusel olevate sidevahendite andmeid, sh telefoninumber, e-posti aadress. Kontaktandmed on peamiselt vajalikud selle jaoks, et tuvastada vanglal oleva info põhjal sidemeid kinnipeetavatega. Nt kontrollitakse, kas kinnipeetavad on isikule helistanud, kas isiku aadressile on saadetud vanglast kirju või vastupidi. Lisaks on oluline teada isiku perekonnaseisu, lähedaste andmeid (need, kelle tausta on õigus kontrollida), lisaks asutuses töötavate lähedaste andmeid. Et välistada eksimusi seoses andmete muutumisega, küsitakse ankeedis aega, mis ajast inimene sellel aadressil elab või telefoninumbrit kasutab. Sotsiaalmeediakontode ning e-posti aadressi andmeid kasutatakse eelkõige selleks, et tuvastada, kas isiku avalikkusele suunatud kuvand on kooskõlas vanglateenistuja eetikakoodeksiga. Nt kontrollitakse, kas internetis on avalikustatud erootilise sisuga fotosid, kuritegevust õigustavaid või riigivastaseid sõnumeid jms. Sõltuvalt avaldatud materjali sisust võib vanglateenistus kas loobuda inimese värbamisest või selgitada talle vajadust korrastada oma sotsiaalmeediaprofiile. Samuti on taustakontrolliks vaja teada isiku varasemaid nimesid ning isikut tõendava dokumendi andmeid. Asutus peab veenduma, et isik, kelle taustakontrolli tehakse, on tõesti see, kes väidab ennast olevat. Samuti tuleb tagada, et isiku varasem elukäik ei jää saladuseks seetõttu, et ta on vahepeal nime muutnud. Võrreldes kehtiva isikuandmete ankeediga lisandub üksnes küsimus isiku kodakondsuse kohta. Selle küsimuse lisamise vajaduse on tinginud praktilises elus kerkinud probleem, kus vanglateenistus on teada saanud teenistuja või kandidaadi topeltkodakondsusest teise sisejulgeolekuasutuse käest, kus kodakondsuse infot taustakontrollis küsitakse ja kontrollitakse ka muud kui vaid Eesti kodakondsuse olemasolu.

Taustakontrolli raames kontrollitakse ka isiku karistuste andmeid. Silmas on peetud nii kriminaal-, väärteo- kui ka distsiplinaarkaristusi. Rakendusaktiga kitsendatakse, mis karistusi on õigus millise isikuterühma puhul kontrollida. VangS § 114 lg 1 p 1 järgi välistab tahtliku kuriteo toimepanemine teenistusse võtmise, seda olenemata karistusandmete kustutamisest. Kehtivad karistused võivad mõjutada ka lühiajalisele kokkusaamisele lubamist, kui tegemist ei ole isiku pereliikmega. Nt annab kehtiv kriminaalkaristus aluse kahelda isiku maines ning kokkusaamine kriminaalkorras karistatud isikuga ei ole kooskõlas karistuse täideviimise eesmärkidega.

Samuti on taustakontrolli käigus õigus töödelda andmeid selle kohta, kas isik oli või on kahtlustatav, süüdistatav või narkootikumidega seotud kriminaalasja tunnistaja, ning prokuratuuri loal ka selle kriminaalasja sisulisi andmeid. Kriminaalmenetluse andmete all on mõeldud ka nt jälitustoimingutega kogutud andmeid. Lisaks kontrollitakse vangla ja teiste uurimisasutuste kogutud andmeid, mis võimaldavad tuvastada isiku suhteid vahistatutega, kinnipeetavatega, arestialustega, kriminaalhooldusalustega või kuritegevusega seotud isikutega, ning andmeid isiku sõltuvushäirete kohta. Selliste andmete all pole silmas peetud andmeid tervishoiutöötajatelt, vaid andmeid, mis võivad nt olla vangiregistri andmekogus (nt isik on kainenema toimetatud) või politsei andmebaasis (väljakutsed seoses alkoholi liigtarvitamisega). Samuti võib taustakontrolli tegemisel töödelda andmeid avalikest allikatest, mis näitavad isiku usaldusväärsust ja kõlbelisi omadusi. Nt sätestab KrHS-i § 13 lg 1, et kriminaalhooldusametnikuks võib nimetada isiku, kellel on kriminaalhooldustööks vajalikud kõlbelised omadused. Võib esineda juhtumeid, kus infot isiku usaldusväärsuse või käitumiseetika kohta ei saada varem loetletud andmete põhjal, vaid tegemist võib olla avalikest allikatest saadava infoga. Uue taustakontrolli tegemisel võib arvesse võtta ka eelmiste taustakontrollide andmeid. Taustakontrolli andmete all on mõeldud vanglateenistuse varem tehtud kontrolli andmeid.

VangS § 105<sup>5</sup> lõigete 2 ja 3 järgi võib § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 1 nimetatud isiku taustakontrolli tegemiseks lisaks lõikes 1 loetletud andmetele töödelda ka isiku pankrotimenetluse, võlgade ümberkujundamise, maksekäsu kiirmenetluse ja ning isiku vastu suunatud raha maksmise nõude kohtuotsuse andmeid. Loetletud andmed võivad näidata, et isikul on makseraskused, ning tuua endaga kaasa täiendava korruptsiooniriski. Lisaks võib töödelda korruptsioonivastase seaduse § 14 lõikes 1 nimetatud andmeid isiku vara kohta ning teisele isikule kuuluva vara kohta, mida isik kasutab. Korruptsioonirisk vanglateenistuses on suur. Neid mitteõiguskuulekaid isikuid, kes on väga huvitatud ametnike või teiste töötajate mõjutamisest, on palju nii vanglas kui ka kriminaalhooldusel. Eelkõige on suur risk teenistujate puhul, aga ka muude isikute puhul, kes puutuvad vahetult kokku kinnipeetavate või kriminaalhooldusalustega, seega on vajalik eelnimetatud andmete töötlemine. Taustakontrolli tegemiseks võib töödelda ka andmeid, mis näitavad isiku seotust majandustegevusega. Majandustegevuse all peetakse silmas nt andmeid äriregistrist ning tegevuslubade registrist, kust saadakse infot isiku osaluse kohta juhatuse liikmena, nõukogu liikmena, tegeliku kasusaajana jne. Lisaks töödeldakse isiku andmeid, mis on seotud mittetulundusühingu ja muu mittetulundusliku iseloomuga organisatsiooni või ühendusega, mille tegevus on suunatud avaliku korra või julgeoleku vastu, ning andmeid isikuga seotud rahaliste kohustuste rikkumise kohta. Isik peab olema usaldusväärne ning kahtlusi võib äratada asjaolu, kui isik on seotud äriühinguga, mis tegeleb keelatud või kahtlase tegevusega. Mittetulundusühingu ja muu mittetulundusliku iseloomuga organisatsiooni või ühendusega seotust äriregistrist ei kontrollita. Kuivõrd nende seast võib kontrollida vaid ühendusi, mille tegevus on suunatud avaliku korra ja julgeoleku vastu, võib vanglateenistus sellekohase info saada nt Politsei- ja Piirivalveametilt.

Lisaks on vanglal õigus isiku tööle või teenistusse võtmise otsustamisel töödelda endise ja praeguse tööandja ning õppeasutuse esindajatelt saadud andmeid isiku usaldusväärsuse ja kõlbeliste omaduste kohta ning isiku hariduse andmeid. Isiku varasema hariduse, õppimise ja töötamise andmed on olulised, et selgitada, kas kandidaadil on nõutud haridus. Lisaks võimaldab õpingute või töötamise andmete teadmine küsida asutusest tagasisidet.

Riskiriiki reisimise andmed on olulised, et tuvastada isiku sidemeid nende riikidega. Riskiriikide all peetakse silmas välisriike, mis on kantud riigisaladuse ja salastatud välisteabe seaduse § 19 lõike 3 alusel kehtestatud nimekirja ning mille puhul kehtib sama paragrahvi lõikes 2 nimetatud teatamiskohustus. Vanglateenistus on korduvalt hoiatanud oma ametnikke riskiriikidesse reisimisega kaasnevate ohtude eest ning rangelt soovitanud sellistest reisidest hoiduda. Samas puudub vanglateenistusel ka põhjendatud kahtluse korral õigus kontrollida isiku piiriületusi. Isiku reisid riskiriikidesse võivad ohustada vangla julgeolekut. Arvestades nende riikide suurt huvi infot koguda ning sellel eesmärgil isikuid koostööle värvata ja mõjutada, on tõenäoline, et riskiriiki reisinud isikul võib olla kokkupuude selle riigi eriteenistustega. Värvatud või mõjutatud isik võib täita talle antud ülesannet, mis võib olla nii otseselt kui kaudselt vangla julgeolekut ohustav. Seepärast on oluline kontrollida riskiriikidesse reisimist mitte ainult vanglateenistujate, vaid ka muude isikute puhul, kes vangla territooriumil saatjata liiguvad või kinnipeatavatega kokku puutuvad. Seni pole seda võimalust olnud.

VangS § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 2 nimetatud isikule, kellele võimaldatakse vangla territooriumil iseseisvalt saatjata viibimine ja kellel on juurdepääs vangla toimimist tagavatele funktsioonidele, ning meditsiinitöötajatele taustakontrolli tegemiseks võib lisaks lõikes 1 loetletud andmetele töödelda ka karistusregistri arhiivi andmeid ja riskiriiki reisimise andmeid. Tegemist on isikutega, kellel on vabam juurdepääs vangla territooriumile ning sh vahetu kontakt kinnipeatavatega. Seega on põhjendatud nende puhul ka karistusregistri arhiivi andmete ja riskiriikide külastamise andmete töötlemine.

VangS § 105<sup>5</sup> lg 4 sätestab, et § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 2 nimetatud isikule, kellele ei võimaldata vangla territooriumil iseseisvalt saatjata viibimist, taustakontrolli tegemiseks võib kontrollida ainult lõike 1 punktides 1–4, 7 ja 10–11 sätestatud andmeid. Nimetatud andmekoosseisud ei erine senises praktikas töödeldavatest isikuandmetest. Kuivõrd tegemist on isikutega, kes ei saa iseseisvalt vangla territooriumil viibida, ei ole proportsionaalne kontrollida kõiki lõikes 1 nimetatud andmeid. Seaduse tasandil kitsendatakse nende isikute kohta töödeldavate andmete hulka. Kontrollitakse vaid nii palju andmeid, et anda hinnang sellele, kas isik võib vanglas viibides ohustada vangla julgeolekut või korda, ning hinnangu põhjal kas lubada või keelata isiku sisenemine vanglasse.

Isikutele, kes on nimetatud VangS § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 2 ja viibivad vanglas ilma järelevalveta, kuid kellel puudub juurdepääs vangla toimimist tagavatele funktsioonidele ning kes pole meditsiinitöötajad, taustakontrolli tegemiseks võib töödelda vaid sama paragrahvi lõikes 1 nimetatud andmeid.

VangS § 105<sup>5</sup> lg 5 sätestab, et isiku kohta, kelle puhul otsustatakse §-s 24 või 25 nimetatud kokkusaamine, võib töödelda vaid kindlaid andmeid lõikest 1 ning lisaks andmeid eestkoste seadmise kohta. Sellisteks andmeteks on eestkostja nimi, isiku- või registrikood, elu- või asukoht ning eestkoste alguse ja lõppemise aeg. VangS-i §-s 25 nimetatud kokkusaamise korral võib töödelda andmeid perekonnaseisu ja suguluse kohta. Pikaajalisele kokkusaamisele lubatakse vaid VangS § 25 lg-s 1 nimetatud isikuid ning seetõttu on oluline selgeks teha, kas kokkusaaja vastab seaduses sätestatud tingimustele. Alaealise lapsega kokkusaamise korral on

lubatud töödelda andmeid vanema hooldusõiguse, selle piiramise, äravõtmise ja lapse perekonnast eraldamise kohta. Kui kinnipeetavalt on hooldusõigus täielikult ära võetud, siis see küll ei välista lapsega kokkusaamist, kuid selleks peab olema seadusliku esindaja nõusolek. Lisaks peab alaealise vanglasse lubamiseks olema tema seadusliku esindaja nõusolek.

VangS § 105<sup>5</sup> lg 6 sätestab, et perekonnaliikmete ehk § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 4 nimetatud isikute kohta võib kontrollida ainult isiku üldandmeid, vangla ning teiste uurimisasutuste kogutud andmeid, mis võimaldavad tuvastada isiku suhteid vahistatutega, kinnipeetavatega, arestialustega, kriminaalhooldusalustega või kuritegevusega seotud isikutega, ja kriminaalkaristuse andmeid. Seotud isikute puhul on täpne andmekoosseis sätestatud seaduse tasandil. Lisaks tuleb silmas pidada, et perekonnaliikmete taustakontrolli tehakse vaid piiratud juhtudel. Kuna tegemist on seotud isikutega, ei ole proportsionaalne kõikide § 105<sup>5</sup> lõikes 1 nimetatud andmete kontrollimine. Seega kontrollitakse vaid selliseid andmeid, mis on vajalikud, et oleks võimalik hinnata teenistuja või nt ilma järelevalveta vangla territooriumil viibiva isiku riske.

VangS § 105<sup>5</sup> lg 7 näeb ette juriidilise isiku andmete kontrollimise sätted. Vangla julgeoleku ja eduka taasühiskonnastamise tagamiseks on oluline, et juriidilised isikud, kes teenust pakuvad, oleksid usaldusväärsed ning poleks ise seotud kuritegevusega. Nt avavangla või üldkasuliku töö pakkujad peavad olema seaduskuulekad isikud. Seetõttu kontrollitakse juriidilise isiku osalemist süüteomenetlustes ning töödeldakse andmeid, mis on vajalikud, et tuvastada juriidilise isiku seoseid vahistatutega, kinnipeetavatega, arestialustega, kriminaalhooldusalustega või kuritegevusega seotud isikutega. Täiendavalt töödeldakse andmeid riigihanke tulemusena sõlmitud hankelepingu süülise täitmata jätmise kohta viimase viie aasta jooksul. Andmed näitavad juriidilise isiku usaldusväärsust. Lisaks võib töödelda ka juriidilise isiku omandis või tema kasutuses oleva sõiduki andmeid, millega soovitakse vangla territooriumile siseneda. Sõiduki andmete kontrollimise eesmärk on tuvastada, kas sõidukit on kasutatud süüteo toimepanemiseks või kas seda kasutab mõni kurjategija. Sellisel juhul on põhjendatud kahelda juriidilise isiku usaldusväärsuses.

Lõikega 8 nähakse ette, et juriidilisest isikust taustakontrolli adressaadi usaldusväärsuse hindamisel võib lisaks juriidilisele isikule taustakontrolli teha ka tema juhtorgani liikmele, tegevjuhile või muule ettevõtja juhtimise üle valitsevat mõju omavale isikule, kui esineb põhjendatud kahtlus, et isik võib ohustada vangla julgeolekut või karistuse täideviimist. Nimetatud isikutele kohaldatakse § 105<sup>5</sup> lõiget 5. Vangla julgeoleku tagamiseks on oluline, et juriidilised isikud ning nendega seotud füüsilised isikud oleksid usaldusväärsed. Seega võib osutada vajalikuks ka juriidilise isikuga seotud füüsilise isiku taustakontroll. Taustakontrolli tehakse vaid juhul, kui juriidilise isiku taustakontrolli käigus tuleb välja infot, mis võib nt viidata kahtlustele juriidilise isiku juhtorgani liikme usaldusväärsuses.

VangS § 105<sup>5</sup> lg 9 annab justiitsministrile volituse kehtestada määrusega taustakontrolli tegemise täpsemad tingimused ja kord, taustakontrolliga seotud andmete säilitamise täpsemad tingimused, taustakontrolli tegemiseks andmete kontrollimise õigust omavad ametikohad ning seadusesse planeeritava § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktides 1–5 nimetatud isikute suhtes taustakontrolli tegemiseks vajaliku piiritletud andmete koosseisu samas paragrahvis sätestatud andmete loetelust. Seaduses pole vajalik ega mõistlik sätestada kogu taustakontrolli tegemist puudutavat korda. Seega täpsustatakse see ministri määruses. Punktiga 5 antakse justiitsministrile volitus kehtestada taustakontrolli ankeedi vormid. Kuivõrd andmed, mida isikute kohta töödeldakse, on õigusaktide tasandil kindlaks määratud, ei ole vaja kõikide isikute jaoks ankeedivorme kehtestada. Isikuid teavitatakse nende andmete töötlemisest, kuid ankeetide täitmist kõigilt

VangS § 105<sup>4</sup> lõikes 1 nimetatud isikutelt ei oleks proportsionaalne nõuda. Ankeetide funktsiooniks saab pidada nii seda, et vanglateenistus saab vajaliku info isiku kohta, kui ka seda, et saab kontrollida isiku usaldusväärsust. Kuna ankeedi täitmise näol on tegemist isikule kohustusliku ulatusliku kaasamisega, siis on seaduses sätestatud isikute ring, kes on kohustatud taustakontrolli ankeeti täitma.

Lõikes 10 on sätestatud isiku kohustus, esitada ankeet taustakontrolli tegijale. Ka kehtiva VangS § 114<sup>1</sup> lõike 1 kohaselt peab vanglasse tööle sooviv isik esitama Justiitsministeeriumi vanglate osakonnale või vanglale isikuandmete ankeedi.

### **VangS-i § 105<sup>6</sup>**

VangS § 105<sup>6</sup> lõige 1 selgitab, mida sisaldab taustakontrolli tulemus. Taustakontrolli tulemus sisaldab nii andmeid kui ka hinnangut, kas isik vastab nõuetele, mis peavad olema täidetud isiku teenistusse võtmiseks, vangla territooriumile lubamiseks või koostöö tegemiseks. Nõuded võivad olla kehtestatud seaduses, aga ka määruses või muus õigustloovas aktis, näiteks vanglateenistuse eetikakoodeksis või konkreetse ametikoha ametijuhendis. Taustakontrolli tulemus on erineva mahuga sõltuvalt sellest, kas seda tehti nt teenistusse võtmise või sisenemisloa andmise eesmärgil ning milliseid andmeid ja mis ulatuses taustakontrolli käigus töödeldi. Tulemus peab sisaldama vähemalt olulisi asjaolusid, mis taustakontrollis tuvastati ja on aluseks sama paragrahvi lõikes 3 nimetatud otsuse tegemiseks.

VangS § 105<sup>6</sup> lõige 2 näeb ette, et taustakontrolli kokkuvõttes sisalduvaid andmeid võib edastada vanglateenistuse või Justiitsministeeriumi ametnikule ning Sisekaitseakadeemia teenistujale, kelle pädevuses on lõikes 3 nimetatud otsuse tegemine, ning neid nõustavatele personalitöötajatele. Taustakontrolli tegija ei pruugi olla sama isik, kes teeb lõpliku otsuse näiteks isiku teenistusse või vangla territooriumile lubamise kohta. Seega on oluline, et oleks õiguslik alus taustakontrolli kokkuvõtte jagamiseks ka nende isikutega, kes otsuse teevad. Taustakontrolli kokkuvõtte all peetakse silmas andmeid, mis on olulised lõikes 3 nimetatud otsuse tegemiseks. Kui taustakontrolli tegija on sama isik, kes teeb otsuse, ei ole kokkuvõtte edastamine teistele isikutele vajalik.

VangS § 105<sup>6</sup> lõige 3 selgitab, et taustakontrolli tulemusena võib keelduda isiku võtmisest teenistusse, tööle või praktikale, keelduda isikule vangla territooriumile sisenemiseks loa andmisest või keelduda vanglale teenuse osutamisega seotud isiku teenusest või muust koostööst. Nt kui vanglale puhastusteenust pakkuva ettevõtte koristaja andmete kontrollimine näitab, et tegemist on isikuga, kes võib ohustada vangla julgeolekut, nt on tegemist korduvalt süüdi mõistetud isikuga, võib vangla keelduda selle isiku teenustest ning esitada ettevõttele taotluse uue koristaja määramiseks. Säte kohaldub ka juriidilistele isikutele, nt kui taustakontrolli käigus selgub, et juriidilise isiku tegevus ei ole olnud seaduslik, tuleb nende riskidega arvestada ning vanglateenistus võib keelduda juriidilise isiku teenusest. Samuti saab selle sätte all keelduda nt ÜKT andjaga koostöö tegemisest või vanglakomisjoni liikmeks nimetamisest.

Lõikega 4 sätestatakse, et üldreeglina keeldumise põhjus ja keeldumise aluseks olev asjaolu avaldatakse. Põhjuse ei avaldata kuni selle äralangemiseni ulatuses, milles selle avaldamine võib:

- 1) takistada või kahjustada süüteo tõkestamist, avastamist või menetlemist või karistuse täideviimist;
- 2) ohustada vangla või arestimaja julgeolekut või korda, sh võib avalikuks tulla vanglateenistuses kasutatavate turvasüsteemide, turvaorganisatsiooni või turvameetmete kirjeldus;
- 3) kahjustada teise isiku õigusi ja vabadusi;
- 4) ohustada riigi julgeolekut või avaliku korra kaitset;
- 5) takistada distsiplinaarmenetluse läbiviimist kinnipeetava suhtes;
- 6) takistada kutse-eetika rikkumiste uurimist, avastamist ja nende eest vastutusele võtmist.

Seda õigustavaks asjaoluks on, et taustakontrolli tegemisel kogutakse ja analüüsitakse andmeid, mille teatavaks saamine võib ohustada avalikku korda ja riigi julgeolekut. Kõnealune säte on ka keeldumise aluseks juhul, kui keeldumise põhjuseid ning asjaolusid küsitakse teabenõude vormis. IKÜM-i artikli 23 alusel võib piirata nimetatud määruse artiklites 12–22 ja 34, samuti artiklis 5 sätestatud kohustuste ja õiguste ulatust, kui selline piirang austab põhiõiguste ja -vabaduste olemust ning on ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede. Igal üksikul juhul on oluline hinnata, kas põhjuse avaldamine võib kaasa tuua seaduses sätestatud tagajärgi.

Lõige 7 näeb ette kohustuse, et enne esmase taustakontrolli tegemist peab isikut sellest teavitama. Isiku eraelu puutumuse kaitseks ei ole teavitamise kohustust ette nähtud lähedaste puhul. Kuna nende kohta tehtav taustakontroll on minimaalne (kontrollitakse vaid vangla enda kogutud ja karistusregistri andmeid), kaalub kandideerija või vanglas muud olulist rolli täitva isiku eraelu puutumatus selle üles.

### **VangS-i § 105<sup>7</sup>**

VangS-i § 105<sup>7</sup> sätestab, kuidas säilitatakse taustakontrolli andmeid. Taustakontrolli andmeid säilitatakse teenistujate kohta kuni viis aastat alates taustakontrolli lõppemisest või teenistusest lahkumisest, teenistuses oleva isiku kohta kuni uue taustakontrolli tegemiseni. Pärast teenistusest või töölt lahkumist tekkinud õigusliku vaidluse korral säilitatakse andmeid kuni õigusliku vaidluse lõppemiseni. Täpsema andmete säilitamise ja kustutamise korra kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega. Kuna kõigi isikurühmade puhul ei pruugi olla vaja säilitada taustakontrolli andmeid kogu seaduses sätestatud aja jooksul, võimaldatakse ministri määrusega säilitamistähtaega lühendada. Teenistuse all peetakse silmas teenistust vanglateenistuses. Andmete säilitamine on oluline nii õiguslike vaidluste lahendamiseks kui ka selleks, et teenistuse vältel oleks võimalik isiku riske teada ilma selleks iga kord uut taustakontrolli tegemata.

VangS § 105<sup>4</sup> lõike 1 punktis 2–3 nimetatud isiku taustakontrolli andmeid säilitatakse nii kaua, kui see on vajalik, kuid kuni kaks aastat.

### **VangS-i § 114<sup>1</sup>**

Uute sätete jõustumisel tunnistatakse varasemad taustakontrolli reguleerivad sätted kehtetuks, kuna kehtima jäädes kordaksid nad osaliselt eelnõu regulatsiooni.

### **Karistusregistri seaduse muudatused**

Karistusregistri seaduses tehakse muudatused, et arhiivis olevaid andmeid oleks võimalik kasutada taustakontrolliks isikute puhul, kellele võimaldatakse vangla territooriumil iseseisvalt



saatjata viibimine ja kellel on juurdepääs vangla toimimist tagavatele funktsioonidele, ning tervishoiutöötajatele ja vanglakomisjoni liikmetele.

#### Politsei ja piirivalve seaduse muudatused

Seoses sellega, et edaspidi tehakse Sisekaitseakadeemia vanglateenistujatele väljaõpet andva struktuuriüksuse teenistujatele taustakontrolli vangistusseaduse alusel, lisatakse sellekohane täpsustus ka PPVS-i.

#### Seaduse jõustumine

Eelnõu §-ga 4 sätestatakse eelnõu § 1 punkti 6 jõustumise tähtaeg. Arvestades infosüsteemide arendusele kuluvat aega, kavandatakse eelnõu § 1 punkti 6 jõustumiseks 01.01.2027.

### 4. Eelnõu terminoloogia

Eelnõuga ei võeta kasutusele uusi termineid.

### 5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõuga ei võeta üle Euroopa Liidu õigust. Eelnõu kirjutamisel on arvesse võetud isikuandmete kaitse üldmääruses<sup>13</sup> ja õiguskaitseasutuste direktiivis<sup>14</sup> sätestatud.

### 6. Seaduse mõjud

Eelnõuga tehakse VangS-is muudatusi, millest mitmed on tehnilist laadi (nt normide täpsustamine) ega evi käsitletust väärivaid mõjusid. Eraldi käsitletakse mõjude analüüsis kahte peamist rühma sisulisi muudatusi (taustakontrolli sätete täpsustamine ja vangiregistri sätete muutmine).

#### 6.1. Vangiregistri sätted

##### Kavandatavad muudatused

Muudatustega korrastatakse vangiregistri andmekogu eesmäärke ning kehtestatakse selge volitusnorm, mis annab parema ülevaate, mis peab vangiregistri põhimääruses olema sätestatud. Edaspidi on üheks vangiregistri eesmärgiks ka selle kasutamine poliitika kujundamiseks. Lisaks muudetakse selgemaks vangiregistrisse kantavate andmete arhiveerimise ja säilitamise tähtajad.

##### Sihtrühm

Vangiregistri sätete muutmine puudutab eelkõige registriga tegelevaid teenistujaid ja vastutavaid töötlejaid (umbes 1000 isikut). Lisaks puudutavad muudatused kõiki isikuid, kelle andmeid vangiregistris töödeldakse, sh kinnipeetavaid, vahistatuid, arestialuseid ning

---

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27.04.2016. a määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus).

<sup>14</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27.04.2016. a direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK.

kriminaalhooldusaluseid, kuid kuna neile otsest mõju ei kaasne, saab mõju nendele pidada kaudseks.

### **Mõju riigivalitsemisele: mõju keskvalitsuse korraldusele**

Enamik andmekogu puudutavatest muudatustest on õiguslikku laadi ja nendega ei kaasne vajadust töökorralduslikeks ega tehnoloogilisteks muudatusteks. Eelnõuga võimaldatakse vangiregistris andmeid töödelda ka poliitika kujundamiseks ning vanglate töö sisemiseks korralduseks. Tegemist on positiivse muudatusega, kuna andmete põhjal on nt võimalik koostada raporteid ning tuvastada vanglate võimalikke töökorralduslikke probleeme. Erandiks on andmete säilitustähtaega puudutavad muudatused ehk säilitustähtaja lühendamine, mis nõuab andmete kustutamise funktsiooni muutmist. Vastutav töötleja (Justiitsministeerium) peab koostöös halduriga (Registrite ja Infosüsteemide Keskus) tagama, et säilitustähtaja möödumisel isikuandmed infosüsteemist kustutatakse.

Muudatustega tehakse arhiveerimise ja kustutamise tähtaja arvutamine lihtsamini jälgitavaks. Muudatused on positiivsed, kuna andmekogu eesmärgid ning andmete arhiveerimise ja kustutamise tähtjad on seaduses selgemalt välja toodud. Muudatused võivad tuua kaasa ühekordse koormuse kasvu tulenevalt infosüsteemi ühekordsest arendusest, kuid vähendavad pikaajalist töökoormust, kuivõrd säilitustähtjad on selgemalt sätestatud.

## **6.2. Taustakontrolli regulatsiooni muutmine**

### **Kavandatud muudatused**

Eelnõuga lisatakse VangS-i isikuandmete töötlemist puudutavad lisaärrid, mis täpsustavad andmesubjekti õiguste teostamise erisusi. Õiguselguse huvides kirjutatakse täpsemalt lahti andmesubjektid, kelle andmeid ning millistel juhtudel on vanglateenistusel õigus töödelda. Lisaks kirjutatakse selgemalt lahti taustakontrolli tegemisel töödeldavate andmete koosseis ja säilitamine ning andmesubjekti õigused taustakontrolli tegemisel.

### **Sihtrühm**

Muudatuste sihtrühmadeks on vanglateenistusse kandideerivad isikud (2022. aastal 634 isikut), vanglateenistujad (01.10.2023 seisuga 1177<sup>15</sup> isikut), praktikandid, kriminaalhooldusabilised (2023. aasta seisuga umbes 30 isikut), vanglate teenust pakkuvad isikud ning isikud, kes soovivad juurdepääsu vangla valvatavale territooriumile (nt kokkusaajad). 2022. aastal väljastati Tartu Vanglas 5454, Tallinna Vanglas 7892 ja Viru Vanglas 5137 lühiajalist sisenemisluba.

### **Sotsiaalne mõju: mõju inimeste õigustele**

Isikuandmete töötlemise eesmärgi sõnastamine aitab andmesubjektil mõista, millise avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks tema andmeid töödeldakse, ning hinnata andmete kogumise eesmärgipärasust. Lisaks täiendatakse seadust isiku teavitamise kohustusega.

Taustakontrollile allutatakse üksnes kindel ring isikutest, kelle kontrollimise vajadus tuleneb nende kokkupuutest vanglateenistusega. Suur osa andmetest, mida taustakontrolli käigus töödeldakse, on avalikud andmed. Näiteks saab juba praegu tutvuda riigilõivu tasumisel isikute karistusandmetega. Ainuke isikuterühm, kes peab esitama oma andmed vanglateenistusele, on teenistujad, kuid see kohustus on neil ka praegu kehtiva õiguse järgi. Teise isikute puhul on taustakontrolli käigus töödeldavad andmed sellised, mis on ka praegu kas avalikud või riigil

---

<sup>15</sup> Vanglateenistujate ametnike ja töötajate arv. <https://www.vangla.ee/et/uudised-ja-arvud/vanglateenistujate-ametnike-ja-tootajate-arv> (05.11.2023)

olemas. Sihtrühma jaoks on tegemist positiivse, kuid eelkõige kaudse mõjuga, st muudatused ei mõjuta sihtrühma käitumist ega tingi kohanemisvajadust. Taustakontrolli tehakse isikutele ka praegu. Kõige rohkem mõjutab eelnõu vanglas ilma järelevalveta liikuvaid isikuid, kuna nende kohta töödeldavate andmete ulatus suureneb. Eelkõige isikutele, kellel on juurdepääs vangla toimimist tagavatele funktsioonidele, tehakse eelnõu jõustumise järel taustakontrolli ulatuslikumalt, kui seda on tehtud seni. Muudatuse järel töödeldakse nende isikute karistusarhiivi kantud andmeid ning nende esimese astme ülenejate ja alanejate sugulaste karistusandmeid või andmeid suhete kohta kinnipeetavatega. Samas meditsiinitöötajate kohta töödeldavate andmete hulk väheneb, kuna varem tehti neile taustakontrolli samas ulatuses nagu teenistujatele.

Kuivõrd taustakontrolli tehakse ka kehtiva seaduse alusel, ei too muudatused kaasa oluliselt suuremat töökoormust. Taustakontrollil on regulaarne mõju vaid vanglateenistujatele, kellele tehakse taustakontrolli vähemalt iga viie aasta tagant. Muudatustel on positiivne mõju isikute õigustele. Kui seaduse tasandil on töödeldavate andmete loetelu ammendavalt sätestatud, saavad andmesubjektid parema ülevaate oma õigustest. Kogutavate andmete kategooriate sõnastamine seaduse tasandil tagab andmetöötluse suurema läbipaistvuse ning võimaldab andmesubjektil paremini hinnata, kas kogutavad andmed on vajalikud ja kogumine põhjendatud.

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk on väike. Alati jääb risk, et andmete töötleja võib kuritarvitada isikuandmeid ja kontrollida neid ilma põhjusega. See risk on olemas kõikide isikuandmete puhul. Kuivõrd taustakontrolli tehakse ka kehtiva seaduse alusel, ei ole see risk edaspidi ei väiksem ega suurem. Alati on võimalik järelevalve käigus kontrollida andmete kasutamise õiguspärasust.

## **7. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud**

Seaduses muudatuste tegemisega võivad kaasneda mõningad muudatused vanglate töökorralduses. Kuivõrd taustakontrolli tehakse ka praegu, ei kaasne seaduse rakendamisega lisakulusid. Registreerimise muutmine võib tuua kaasa ühekordse koormuse kasvu tulenevalt infosüsteemi ühekordsest arendusest, kuid samas muudatused vähendavad pikaajalist töökoormust, kuna säilitustähtajad on selgemalt sätestatud. Muudatusega sätestatakse andmete arhiveerimise ja kustutamise ühetaoline regulatsioon, mis aitab vanglateenistusel teha mõistlikuma ressursikuluga arendusi, mis hoiab kokku nii kulusid kui ka teenistujate tööaega. Arendusteks kasutatakse olemasolevat personali ning lisavahendeid ei ole vaja. Täpsem töömaht selgub pärast infosüsteemi analüüsi valmimist.

## **8. Rakendusaktid**

Eelnõuga kehtestatava § 105<sup>5</sup> lõike 2 alusel kehtestatakse justiitsministri määrus „Taustakontrolli tegemise kord, ankeedivormi kehtestamine ja andmete kontrollimise õigust omavate ametnike määramine“ (rakendusakti kavand lisatud seletuskirjale). Kuna isikute taustakontrolli ankeedid kehtestatakse ühes määruses, tunnistatakse kehtetuks justiitsministri 23. juuli 2013. a määrus nr 27 „Vanglasse tööle asuda sooviva isiku isikuandmete ankeedi vormi kehtestamine ja andmete kontrollimise õigust omavate ametnike määramine<sup>16</sup>“.

---

<sup>16</sup> <https://www.riigiteataja.ee/akt/129122022062>

Lisaks muudetakse eelnõuga § 5<sup>1</sup> lõiget 3, mille alusel on kehtestatud justiitsministri 1. märtsi 2018. a määrus nr 19 „Kinnipeetavate, vahistatute, arestialuste ja kriminaalhooldusaluste andmekogu põhimäärus“. Seoses volitusnormi muudatusega on vaja teha vastavad muudatused eelnimetatud põhimääruses.

## **9. Seaduse jõustumine**

Eelnõu §-ga 4 sätestatakse eelnõu § 1 punkti 6 jõustumise tähtaeg. Arvestades infosüsteemide arendusele kuluvat aega, kavandatakse nimetatud eelnõu punkti jõustumiseks 01.01.2027. Teised seaduse punktid jõustuvad üldises korras, kuna tehtavate muudatuste puhul tagab üldine *vacatio legis* adressaatidele piisava aja regulatsiooniga tutvumiseks ning oma tegevuste planeerimiseks. Vanglad on saanud osaleda kavandatud muudatuste väljatöötamises.

## **10. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon**

Eelnõu esitati kooskõlastamisele eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu ning arvamuse andmiseks Riigikohtule, Eesti Advokatuurile, Õiguskantsleri Kantseleile, Harju Maakohtule, Tartu Maakohtule, Pärnu Maakohtule, Viru Maakohtule, Tallinna Ringkonnakohtule, Tartu Ringkonnakohtule, vanglatele, Sisekaitseakadeemia, Riigiprokuratuurile, Andmekaitse Inspeksioonile ja Tartu Ülikooli õigusteaduskonnale. Kooskõlastustabel on seletuskirjale lisatud. Andmekaitse Inspeksioonil, Tallinna Vanglal ja Riigiprokuratuuril märkuseid ei olnud. Eesti Advokatuur, Harju Maakohus, Tartu Maakohus, Pärnu Maakohus, Viru Maakohus, Tallinna Ringkonnakohus, Tartu Ringkonnakohus, Tartu Vangla, Viru Vangla Sisekaitseakadeemia ja Tartu Ülikooli õigusteaduskond arvamust ei avaldanud.